

IV Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears

(Eivissa, 1 i 2 d'octubre, 2010)

2012



Col·legi Oficial de Doctors
i Llicenciats en Filosofia i Lletres
i en Ciències de les Illes Balears
Secció d'Arqueologia

Coordinació:

Mateu Riera Rullan

Edita:

Vessants, Arqueologia i Cultura SL

ISBN:

978-84-937994-3-4

Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears

IV Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears (Eivissa, 1 i 2 d'octubre, 2010) / [Coordinació Mateu Riera Rullan]- 296 p. ; 21x21 cm.

ISBN 978-84-937994-3-4

M. Riera Rullán

1. Arqueologia – Eivissa – Congressos

902(460.32)

PRESENTACIÓ

Les IV Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears, al igual que les tres primeres, han estat organitzades principalment per la Secció d'Arqueologia del nostre Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres i en Ciències de les Illes Balears. Aquestes jornades es varen celebrar a Eivissa els dies 1, 2 i 3 d'octubre de 2010. En representació de dita Secció el comitè organitzador va estar format per Glenda Graziani, Juan José Marí, Bartomeu Salvà i el sotasignat. D'entre ells crec que és de justícia destacar la magnífica labor realitzada per l'arqueòloga Glenda Graziani.

Però també cal esmentar que per aquestes quartes jornades es va comptar amb l'inestimable ajuda del Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera i del Consell d'Eivissa. D'aquestes dues institucions es va poder gaudir, dintre del comitè d'organització, de les labors realitzades per Jordi H. Fernández, Director de l'esmentat museu, i de Josep Maria López Garí, Director Insular de Patrimoni del Consell pitius.

A tots ells els vull donar les gràcies i mostrar tot el meu reconeixement donat que crec sincerament que el resultat final de la feina feta va significar un vertader èxit per a tota la comunitat arqueològica balear. Amb la publicació que tenen a les seves mans podem tornar a dir que estam d'enhonorabona per l'excel·lent trajectòria que estan experimentant aquestes Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears. Cal recordar que a les primeres de 2006, fetes a Manacor i impulsades pràcticament en solitari per l'arqueòloga municipal Magdalena Salas, es varen presentar 12 xerrades i es van publicar els corresponents 12 articles. Aquella bona embranzida inicial va anar donant bons fruits i així, cinc anys més tard, a les IV Jornades, es varen arribar a presentar 36 xerrades i se n'han pogut publicar 34 signades per fins a 69 autors diferents. És a dir, que del

2006 al 2010 s'ha triplicat la presentació de treballs exposats i publicats, tots ells relacionats amb temàtiques íntimament lligades a les nostres illes. És una evidència que mirant cap enrere hem d'estar molt contents d'haver pogut viure les quatre jornades de Manacor, Felanitx, Maó i Eivissa, així com d'haver pogut fer realitat les seves quatre publicacions. Tot plegat crec que es pot qualificar de quasi miraculós, doncs pens sincerament que cinc anys enrere poca gent hagués apostat gaire a què s'hagués arribat fins aquí on hem arribat.

Vull remarcar que en aquest quart volum han presentat novetats, estudis i investigacions diversos professors de mitja dotzena d'universitats, tècnics insulars o municipals, directors de museu, etc., però majoritàriament arqueòlegs professionals lliberals. A tots ells, i sobretot a aquests darrers, els vull mostrar la meva admiració, donat que varen voler compartir la seva feina sense cobrar ni un euro, deixant algun dia de treball, i, en molts casos, pagant les despeses del desplaçament i l'allotjament de la seva pròpia butxaca.

Crec sincerament que tot plegat és una bona mostra de l'amor a la nostra professió de tots els que hem participat a les Jornades i a la present publicació. Fa goig veure que dintre del nostre gremi hi ha gent que sent verdadera vocació i que actua en conseqüència, conscient del fet que si no es dona a conèixer la feina feta, no s'està complint amb el deure de tornar a la societat allò que ens ha donat.

En la mateixa línia crec que s'ha de valorar molt positivament el haver aconseguit per primera vegada poder reunir professionals de l'arqueologia que treballen a Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera. Certament, des de l'inici de les Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears, una de les coses que es volia potenciar era el poder compartir coneixements de

cadascuna de les illes, doncs aquesta era i segueix sent una de les mancances i de les assignatures pendents de la nostra comunitat científica.

En línies generals crec que el nivell de la majoria dels articles lliurats justifica de sobres la seva publicació. Evidentment molts d'ells han quedat una mica curts donades les limitacions d'espai que es pateixen en aquests tipus de miscel·lànies. Tot i això, se'ns dubte, serviran per a què tothom pugui introduir-se en les més que interessants recerques presentades.

No puc ni dec acabar sense demanar disculpes pel retard en la publicació d'aquestes IV Jornades. Sent justos però, devem assenyalar que foren diversos càrrecs del Consell d'Eivissa els que no varen acomplir els seus compromisos respecte aquesta publicació. Per tant, no som jo qui explicarà les causes de tot plegat, però sí que puc dir que des de la Secció no hem aturat de fer feina per a què aquest volum hagi arribat al bon port que a continuació podran contemplar.

Mateu Riera Rullan
President de la Secció d'Arqueologia del
Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en
Filosofia i Lletres i en Ciències de les Illes Balears.

SUMARI

L'EXPLOTACIÓ PREHISTÒRICA DELS RECURSOS CUPRÍFERS D'ILLA DEN COLOM (MAÓ, MENORCA).....	11	SOBRE EL SISTEMA DE CIERRE DE LOS HIPOGEOS EN LA NECRÓPOLIS DEL PUIG DES MOLINS (EIVISSA).....	83
Bartomeu Lluï Estarellas, Laura Perelló Mateo, Mark A. Hunt Ortiz, Damià Perelló i Fiol Bartomeu Salvà Simonet		Jordi H. Fernández, Ana Mezquida	
APROXIMACIÓ A LA FAUNA MALACOLÒGICA MARINA EN EL JACIMENT DELS CLOSOS DE CAN GAIÀ. LANAVETA	19	LA NECRÓPOLIS RURAL DE CAN PEP DES FERRER. NUEVAS APORTACIONES SOBRE NECRÓPOLIS RURALES EN LA ISLA DE IBIZA.....	89
Miquel Àngel Vicens i Siquier		Glenda Graziani, Juan Jose Mari Casanova, Jonathan Castro Orellana	
RESULTATS PRELIMINARS DE LA INTERVENCIÓ ARQUEOLÒGICA AL SECTOR OEST DEL JACIMENT DE CORNIA NOU (MAÓ, MENORCA).....	27	MATERIALS PÚNICS TROBATS AL LITORAL DE MENORCA.....	99
Antoni Ferrer Rotger, Montserrat Anglada Fontestad i Lluís Plantalamor Massanet		Octavio Pons Machado	
ESCOBRINT TREPUCÓ: RESTAURACIÓ I REINTERPRETACIÓ DE LA GALERIA I EL BARRI SUD DE MARGARET MURRAY.....	35	RESULTATS PRELIMINARS DE LA INTERVENCIÓ ARQUEOLÒGICA REALITZADA A L'EDIFICI DEL CARRER SANT MIQUEL Nº 10-12 (PALMA DE MALLORCA). ESTUDI ANTROPOLÒGIC DE DOS ENTERRAMENTS ROMANS.....	105
Elena Sintes Olives i Silvia Villalonga		Sebastià Munar Llabrès, Francisca Cardona López	
SACRIFICIS I OFRENES EN EL SANTUARI DE LA SEGONA EDAT DEL FERRO DEL POBLAT D'ELS ANTIGORS (ILLA DE MALLORCA).....	43	LES RASSES DE CONREU D'ÈPOCA ANTIGA I EL PATRIMONI HISTORIC ARQUEOLÒGIC A EIVISSA: UN REPTE URGENT.....	115
Jordi Hernández-Gasch, Carles Velasco Felipe		Josep M ^a López Garí, Ricard Marlasca Martín	
EL PROCESO CONSTRUCTIVO DE LA TORRE I DEL YACIMIENTO DEL PUIG DE SA MORISCA.....	53	EXCAVACIÓ I MUSEÏTZACIÓ DEL JACIMENT ARQUEOLÒGIC DE L'ILLOT DELS FRARES (SES SALINES, MALLORCA). CAMPANYES 2009-2010.....	123
Emili Garcia Amengual		Mateu Riera Rullan	
LA UTILIZACIÓ DE ENGOBES EN LAS COMUNIDADES POSTALAYÓTICAS DE LA ZONA DE SANTA PONÇA (MALLORCA).....	61	<i>MENSAE</i> RECTANGULARES DE MÁRMOL DE LOS YACIMIENTOS DE LA ANTIGÜEDAD TARDÍA DE LA ILLA DEL REI Y FORNÀS DE TORELLÓ (MENORCA).....	135
Daniel Albero Santacreu, Jaume García Rosselló, Manel Calvo Trias		Silvia Alcaide González	
S1. UN EDIFICI SINGULAR EN EL SON FORNÉS D'ÈPOCA CLÀSSICA (SEGLES III A.N.E – I DE N.E.).....	71	EL SECTOR OEST DE SON PERETÓ (MALLORCA) ENTRE ELS SEGLES VI I VIII DC: EVOLUCIÓ HISTÒRICA I FUNCIONAL.....	143
Paula M. Amengual, Albert Forés Gómez, Lara Gelabert Batllori, Sylvia Gili, Jordi Hernández-Gasch, Vicente Lull, Rafael Micó, Cristina Rihuete, Roberto Risch.		Mateu Riera Rullan, Miquel Àngel Cau, Magdalena Salas Burguera	

INTERPRETACIÓ DE LES PRACTIQUES FUNERARIES I ANÀLISI ANTROPOLÒGIC DELS ENTERRAMENTS DEL SECTOR OEST DEL CONJUNT PALEOCRISTIÀ DE SON PERETÓ (MANACOR).....	151	L'ARQUEOLOGIA I L'ESTUDI D'EDIFICIS.....	225
Llorenç Alapont, Assumpció Malgosa, Gemma Prats-Muñoz, Roger Real, Magdalena Sastre		Antoni Ferrer Abàrzuza	
APROXIMACIÓ A LA GESTIÓ DELS RECURSOS FAUNÍSTICS DEL SECTOR OEST DE SON PERETÓ (MANACOR) ENTRE ELS SEGLES VII I VIII DC.....	159	ELS CLOSOS DE CAN GAIÀ. UN JACIMENT PREHISTÒRIC AL SEGLE XXI.....	233
Alexandre Valenzuela, Damià Ramis		Joan Fornés Bisquerra, David Javaloyas Molina, Llorenç Oliver Servera, Tomeu Salvà Simonet	
ALGUNES CONSIDERACIONS SOBRE L'EXTENSIÓ I CRONOLOGIA DE L'ARS PURPURARIA A EBUSUS.....	169	ARQUEOLOGIA I PÚBLIC A MALLORCA, UNA TRISTA HISTÒRIA. REFLEXIONS A PARTIR D'UNA INTERVENCIÓ A SON CORRÓ.....	241
Benjamí Costa, Carmen Alfaro		David Javaloyas, Magdalena Sastre, Llorenç Oliver, Emmanuelle Gloaguen	
LA EXPOSICIÓN MONOGRÁFICA “MANURQA”. PROYECTO DIDÁCTICO DE BOSTON UNIVERSITY SOBRE LA EXCAVACIÓN DE UNA ESTRUCTURA ANDALUSÍ EN TORRE D'EN Galmés.....	179	ESTRATEGIAS Y ACCIONES EN EL DESARROLLO DEL PARQUE ARQUEOLÓGICO DEL PUIG DE SA MORISCA (CALVIÀ).....	249
Amalia Pérez-Juez Gil		Calvo, Manel; Albero, Daniel; Calderón, Maria; Gloaguen, Emmanuelle	
SEGUIMENT ARQUEOLÒGIC EN EL CENTRE DE MANACOR. EVIDÈNCIES DE LA TRAMA URBANA DES D'ÈPOCA ISLÀMICA.....	187	PROSPECCIONES GEOFÍSICAS EN “ELS CLOSOS DE CAN GAIÀ” (FELANITX, MALLORCA).....	255
Antonio Micol Argudo, Magdalena Salas Burguera		Christoph Rinne, Bartomeu Salvà	
PROJECTE JAUME IV – CAMPANYA 2008.....	193	L'ÚS DEL GEORADAR EN LA GESTIÓ DEL PATRIMONI ARQUEOLÒGIC. L'EXEMPLE DEL PROJECTE DE RECUPERACIÓ I PEATONALITZACIÓ DEL FRONT COSTANER ENTRE CALA MORLANDA I S'ILLOT –MANACOR.....	261
Helena Inglada, Maria Llinàs		Antonio Ruiz, Helena Inglada	
RESULTADOS DEL CONTROL ARQUEOLÓGICO EN EL BALUARD DEL PRÍNCIP DE LA MURALLA RENACENTISTA DE PALMA DE MALLORCA.....	199	ELS CLOSOS DE CAN GAIÀ: UN JACIMENT PREHISTÒRIC VIST PER LA PREMSA ACTUAL.....	269
Antonia Martínez, Mateu Riera Rullan, Damià Ramis, María José Rivas		Almudena Briones Campos	
LA PRESÓ DE LA CASA CONSISTORIAL DE FELANITX: DE L'ARQUEOLOGIA DE SALVAMENT A LA POSADA EN VALOR DEL PATRIMONI HISTÒRIC.....	211	CONSERVACIÓ I RESTAURACIÓ DE CLOSQUES D'ESTRUÇ DECORADES A EIVISSA.....	277
Llorenç Oliver, Jaume Deyà, Magdalena Sastre		Laia Fernández Berengue, Helena Jiménez Barrero, Mónica Roselló Bouso, Teresa Rullán Garau	
ARQUEOLOGIA VERTICAL I EVOLUCIÓ ARQUITECTÒNICA DE LA TORRE DEL PALAU DE MANACOR.....	217	NOVES APORTACIONS A LA RESTAURACIÓ DEL VIDRE DEL MUSEU ARQUEOLÒGIC D'EIVISSA.....	283
Magdalena Salas Burguera i Joan Pascual Femenias		Laia Fernández Berengue, Helena Jiménez Barrero, Mónica Roselló Bouso, Teresa Rullán Garau	

ESTRATEGIAS Y ACCIONES EN EL DESARROLLO DEL PARQUE ARQUEOLÓGICO DEL PUIG DE SA MORISCA (CALVIÀ).

Calvo, Manel
Albero, Daniel
Calderón, Maria
Gloaguen, Emmanuelle¹

1. INTRODUCCIÓN²

El Parque Arqueológico del Puig de Sa Morisca (Santa Ponça, Calvià) se inauguró en el año 2006, después de toda una fase de trabajo en la que se iniciaron las campañas anuales de intervención arqueológica, las de adecuación del patrimonio natural, etnográfico y paisajístico y se redactó el Plan Director (Calvo 2002) de todo el proyecto. Esta primera fase se realizó bajo el marco de un convenio de colaboración entre el Ayuntamiento de Calvià y la Universidad de las Islas Baleares, firmado en 1998 y actualmente vigente.

A lo largo de todos estos años se ha ido avanzando en la mejora del Parque Arqueológico del Puig de Sa Morisca, pero aún queda mucho por hacer, puesto que se trata de un proyecto en continua evolución y un parque en constante construcción.

Entre las acciones estratégicas que quedan por desarrollar, cabe destacar la creación de un museo de sitio que permita integrar, en un discurso conjunto, todo el patrimonio mueble e inmueble, tanto arqueológico como natural, etnográfico y paisajístico con que cuenta el Parque.

En esta línea, ya se han empezado a desarrollar ciertas actuaciones, como un concurso de ideas que ha permitido contar con un proyecto que da respuesta a las exigencias museológicas del Parque, con una gran integración paisajística en el entorno, así como una filosofía de proyecto muy acorde con toda la que se está aplicando en el Parque Arqueológico. Sin embargo, aún resta el desarrollo de todo el proyecto básico y

ejecutivo, así como la propuesta museológica que acompañará al continente y, finalmente, la construcción de todo ello. Este elemento permitiría dotar al Parque de la suficiente entidad para desarrollar estrategias de socialización y difusión mucho más ambiciosas, a la vez que acabaría por fijar las bases de infraestructuras y de personal para el desarrollo del proyecto a largo plazo.

Toda esta labor que venimos comentando se ha desarrollado a lo largo de más de 14 años, en un continuado esfuerzo diario por parte de los diferentes profesionales que han estado trabajando duramente para que el proyecto del Parque Arqueológico pasase de un diseño teórico a una realidad concreta³.

Ese continuado, y a veces estresado trabajo de gestión, investigación y desarrollo, no permite, en muchos casos, una labor de reflexión y desarrollo teórico de las ideas que subyacen en el día a día del trabajo que se está realizando. Por ello, se ha pretendido en este artículo reflexionar sobre aquellas ideas centrales que, de manera consciente en algunos casos, y subconsciente en muchos otros, han ido inspirando todo el proyecto del Parque Arqueológico del Puig de Sa Morisca y, especialmente, su gestión diaria en cada uno de los campos en los que se va desarrollando.

En ningún caso puede entenderse que estas ideas centrales se configuraron definitivamente en los momentos iniciales del proyecto (Guerrero y Calvo 1996), ni siquiera se puede afirmar que ya estaban plenamente fijadas en la redacción del

¹ Miembros del Grup Arqueobaleare. Universitat de les Illes Balears.

² La presente comunicación es parte de la transferencia de conocimientos del proyecto de investigación "Producir, consumir, intercambiar. Explotación de recursos y relaciones externas de las comunidades insulares baleáricas durante la prehistoria reciente" (HAR 2008-00708) financiado por el Ministerio de Ciencia y Tecnología.

³ Desde estas páginas quisiéramos agradecer el esfuerzo y la ilusión, que en muchas ocasiones de manera desinteresada, han realizado estas personas y que ha permitido que este proyecto sea hoy una realidad. En especial quisiéramos agradecer la labor y el esfuerzo continuado del Dr. Víctor Guerrero, que inicialmente concibió la idea y la necesidad estratégica (científica y sociabilizadora) de generar un proyecto de estas características en el municipio de Calvià.

Plan Director (Calvo 2002), sino que deben entenderse como el fruto de un continuado proceso de reflexión entre las referencias teóricas (siempre continuas y variadas) y la gestión práctica del día a día (siempre planteando nuevos retos).

El resultado de todo ello ha sido una combinación de ambos mundos (reflexión teórica y gestión práctica), con los marcos teóricos por una parte, que a modo de estructuras Giddensianas (Giddens 1979, 1984) condicionaban las actuaciones prácticas, y por otra, la práctica diaria, que a modo de *habitus* Bourdiano (Bourdieu 1991, 1997) generado por el día a día, ha ido combinando y estructurando a su vez a las referencias teóricas

Por todo ello, este artículo debe ser entendido, no como un proceso final de reflexión, sino como un alto en el camino dentro de ese *continuum* de gestión diaria y de reflexión teórica. Por ello, somos conscientes que en el futuro se afianzarán algunas ideas centrales, se matizarán otras y, por qué no, cambiaremos las que consideremos que, a la luz de nuestro bagaje y experiencia unido a los referentes contextuales con los que nos encontremos, deban modificarse, en un continuo ajuste, no exento de tensiones entre las referencias teóricas y las prácticas diarias en un espacio social contingente y cambiante.

2. REFLEXIÓN EN TORNO A LAS IDEAS CENTRALES EN LAS ESTRATEGIAS Y ACCIONES DEL PARQUE ARQUEOLÓGICO DEL PUIG DE SA MORISCA.

No es nuestra intención, ni la extensión de este artículo lo posibilita, realizar un desarrollo completo de los marcos teóricos mediante los que se articulan y desarrollan cada una de las ideas centrales que a lo largo de los años han ido fijándose y marcando una determinada manera de actuar, que a su vez, también ha condicionado la visión que tenemos de estos marcos teóricos.

Por ello, el siguiente apartado debe concebirse como un proceso de reflexión fruto de la combinación de ambos referentes.

Entre las ideas centrales que a lo largo de los años han ido estructurando de manera consciente y subconsciente el esquema de actuación del Parque Arqueológico del Puig de Sa Morisca, podemos destacar las siguientes:

a.- El Patrimonio Cultural como concepto en constante construcción.

En las últimas décadas, el concepto de patrimonio cultural ha evolucionado de manera radical. En ese cambio ocupan una posición central todas aquellas reflexiones de raíz post-moderna en relación a la concepción del patrimonio histórico-artístico, su valorización, su estrecha relación con las manifestaciones del poder establecido, así como con la amplia variedad de percepciones que se definen en torno a él (Habermas 1975; Bourdieu 2002, 2006; Darbel y Schnapper 2003; Foucault 1973, 1979). Ello hace que el patrimonio cultural sea concebido unas veces como un objeto de mercado turístico-cultural, otras como un elemento identitario, e incluso, en ocasiones, como mera propaganda. En todos estos casos, más allá del objeto en sí mismo, el patrimonio cultural se ha construido alrededor de un discurso que lo conceptualiza y configura, y en el que se ensalzan toda una serie de valores intangibles que ubican y reinterpretan continuamente el patrimonio histórico-artístico, más allá de sus realidades físicas.

Estas visiones han introducido la idea de un patrimonio cultural en continua construcción, en el que, más allá de los valores objetivos y tangibles del objeto patrimonial, éste se valora en función de la percepción y la importancia que cada sociedad, en cada momento histórico, le otorga. En este sentido, el patrimonio histórico-artístico se separa de la condición moderna y objetiva, para conceptualizarse como un elemento cuya significación está íntimamente relacionada con el valor que cada grupo le concede. Dicha valorización se realiza mediante la generación de diferentes estrategias y herramientas que van, desde su puesta en valor para su disfrute turístico, social o didáctico, hasta todas aquellas encaminadas a su protección y conservación, pasando por consideraciones identitarias, religiosas, etc. De esta manera, el patrimonio histórico-artístico se convierte en patrimonio oficializado, donde el grupo que toma las decisiones, y por tanto, ejerce el poder, decide, en definitiva, lo que es patrimonio y lo que no lo es. Indudablemente, en esa decisión, tomada generalmente por un grupo interpretado como de expertos, influyen aspectos muy relacionados con el contexto económico, socio-cultural, formativo e ideológico en el que dicho grupo se sitúa. Por ello, nos pode-

mos encontrar con objetos que en su inicio estaban muy alejados de una consideración de elementos pertenecientes al patrimonio cultural, pero que con el paso del tiempo, la sociedad les asocia toda una serie de valores de tipo estético, formativo, identitario o paisajístico que conducen a la necesidad de su conservación y protección para las generaciones futuras (Ballart 1997; Ballart y Juan 2008). Dicha protección, en la mayoría de los casos, se realiza desde dos estrategias. Mientras que los bienes muebles se incorporan a las colecciones museísticas y se catalogan, los inmuebles se protegen mediante diferentes estrategias de catalogación, sea con la incoación de un expediente para convertirlo en BIC, sea mediante su inclusión en los diferentes tipos de catálogos de protección existentes.

En todo este proceso, la elección de lo que es patrimonio cultural y lo que no lo es, debe concebirse como una expresión más de los grupos dominantes que estructuran el poder, sean de tipo económico, ideológico, o de aquéllos que son conceptualizados por la sociedad como expertos (Foucault 1979). Junto a todos ellos, también influye el espacio social que ocupa el objeto que es susceptible de convertirse en patrimonio cultural.

Esta opción teórica en torno al concepto de patrimonio cultural se separa radicalmente de visiones de carácter moderno, objetivo e ilustrado, en las que el elemento patrimonial tiene un valor objetivo en sí mismo y, por lo tanto, no depende del espacio social que ocupa dentro de cada sociedad. Desde esta perspectiva, los objetos culturales presentan valores inherentes a ellos mismos y, por tanto, sin contingencia histórica y espacial.

Ambas visiones, no deben concebirse desde un plano puramente teórico, sino que tienen unas implicaciones directas y tangibles en la gestión diaria del patrimonio cultural, tanto en las estrategias de gestión, como en todas aquéllas que se relacionan con la sociabilización del bien patrimonial, pasando por el papel cambiante que tienen los agentes que intervienen en cada uno de estos procesos.

Todo ello hace que el valor esencial del patrimonio histórico no radique tanto en el objeto físico, sino en todos los intangibles que se asocian a él. Son ellos los que le dan ese plus al objeto que se resitúa dentro de lo que la sociedad considera

como patrimonio cultural y que, por lo tanto, debe ser protegido y sociabilizado. Entre los diferentes intangibles que se asocian a estos objetos transformados ahora en patrimonio podemos destacar (Barreiro 2006): el valor estético concretado en el goce personal y social, el valor formativo o de trasmisión de conocimientos y valores y, finalmente, el valor identitario de pertenencia a un grupo.

Todo lo comentado anteriormente se traduce en la práctica diaria, en la que algunos elementos que antes no se consideraban como elementos patrimoniales dignos de ser conservados y sociabilizados se acaban integrando dentro de los discursos y esquemas de gestión patrimonial. En el caso del Parque Arqueológico del Puig de sa Morisca, esta dinámica se puede visualizar en dos casos concretos.

El primero hace referencia al patrimonio etnográfico. Si se consulta el proyecto inicial de la intervención que se quería hacer en el Parque Arqueológico en el 1996 (Guerrero y Calvo 1996), se verá que no hay ninguna referencia al rico patrimonio etnográfico que existe en el Parque. Sin embargo, seis años después, en el 2002, con la redacción del Plan Director, este patrimonio ya conforma uno de los ejes centrales de actuación (Calvo 2002). En el 2006 ya están restaurados y señalizados y, finalmente, si se consulta el PGOU actualmente vigente (PGOU 2009), estos elementos, convertidos en patrimonio cultural, han acabado catalogados y protegidos dentro de la normativa urbanística.

El segundo ejemplo, mucho más reciente porque está en pleno desarrollo, es la sociabilización de una parte del Parque Arqueológico que hasta hace poco no era considerada esencial, ni patrimonio específico del mismo. Se trata del *Comeillar de la Terra des Gerrers*, una zona de afloramientos arcillosos que, fruto de los diferentes trabajos de investigación (Albero 2007, 2011; Albero y García Rosselló 2010; Albero y García Amengual 2010), se ha constatado que era, probablemente, una de las zonas de aprovisionamiento de arcilla que las comunidades del Puig de Sa Morisca explotaron para la fabricación de sus contextos cerámicos.

El resultado de ese proceso de generación de conocimiento ha sido la introducción de estrategias de sociabilización de ese espacio, que hasta hace poco no había centrado una especial atención en la gestión del Parque.

b.- El Patrimonio Cultural no debe concebirse como un elemento neutro.

Desde los trabajos iniciales de Hodder (1982, 1985) se ha clarificado el papel activo que ejerce la cultura material. En este sentido, el patrimonio cultural, al igual que el resto de la cultura material, pero quizás más debido a su alto contenido en intangibles, no debe concebirse como un elemento neutro, sino que se constituye como claro agente activo (Hodder 1982, 1984, 1990; Appadurai 1986; Dobres 2000). Los trabajos de Bordieu (1997, 1984) y Giddens (1979, 1984), desarrollados posteriormente dentro del marco de la *Social Agency Theory* (Bell 1992; Dietler y Herbich 1998; Duke 1991; Halperin 1994; Jonhson 1989; Lewis-Williams 1997; Robb 2004; etc.), han demostrado la íntima relación que se establece entre los esquemas de racionalidad de cada sociedad o estructura y los agentes, y por extensión con su cultura material.

En esta relación, las estructuras de cada sociedad condicionan la manera de actuar de las personas, y con ello, la manera en que éstas perciben a las cosas. Pero a su vez, tanto las personas como los objetos, en el marco del quehacer cotidiano del día a día, acaban influenciado, a través de lo que se ha venido denominando como fenómenos de agencia, la manera en que cada sociedad percibe el mundo. Estas interacciones entre estructura y agencia suponen un proceso dinámico de construcción de la visión de las sociedades y, en ocasiones, actúan como fenómeno de potenciación, mientras que en otros lo hacen como expresiones de resistencia, cambio o rechazo.

Dentro de este contexto interpretativo, debemos entender que el patrimonio cultural no sólo está condicionado por la percepción que la sociedad tiene de él a partir de los esquemas de racionalidad que la estructuran, sino que la gestión diaria y continua de dicho patrimonio, en tanto que elemento activo, acaba, a su vez, influyendo directamente sobre las personas, y a través de ellas, se configura una nueva percepción de lo que es patrimonio cultural y de cómo éste debe gestionarse.

En este sentido, el carácter dinámico del patrimonio cultural, no debe conceptualizarse como la influencia exclusiva de la visión que la sociedad tiene de él, sino que en dicha visión, el propio patrimonio cultural y su gestión y disfrute diario, acaban condicionando, modificando y matizando la visión

que de éste tiene la sociedad.

En definitiva, la conceptualización dinámica y constructiva del patrimonio cultural vendría determinada, tanto por los esquemas de racionalidad de la sociedad, como por el papel activo, tanto de las personas con las que interactúa, como por las propias características y usos que de dicho patrimonio se realizan en el quehacer diario de personas e instituciones.

De este papel activo del patrimonio cultural tenemos continuas muestras a lo largo de nuestra práctica diaria en el Parque Arqueológico del Puig de sa Morisca. Quizás el caso más paradigmático sea el proyecto del Túmulo de Son Ferrer donde, después de haberlo excavado y adecuado, se ha convertido en referente de la urbanización de Son Ferrer que, debido a su origen modesto y reciente, no contaba con ningún monumento o referencia patrimonial.

El Túmulo ha conseguido en parte esa referencia, y actualmente genera dinámicas propias que los directores de la intervención nunca habrían tenido en mente. Estas dinámicas han permitido dotar al Túmulo de una vida en la que la interacción entre el espacio recuperado y la gente se va activando de manera dinámica y continuada.

c.- Paisaje y concepción integral del Patrimonio.

El Parque Arqueológico presenta una clara connotación territorial, puesto que abarca 42 ha de espacios integrados y un radio de más de 15 km a la redonda de espacios asimilados (Calvo 2002). Ello obligó, desde el inicio del proyecto, a pensar más que en unidades patrimoniales individuales, en conceptos de territorio y espacio, entendido éste como paisaje al ser la convergencia de una extensión de terreno en el que interactúan como agentes activos los fenómenos abióticos, bióticos y antrópicos y que, a su vez, es percibido por un observador que acaba formando parte de ese mismo paisaje. Siguiendo las propuestas de autores como Levi-Strauss (1968, 1979) y su adaptación a la arqueología espacial por Criado Boado (1989, 1993a, 1993b, 1998), aceptamos que existe una íntima relación entre espacio, el grupo que lo habita, sus estructuras económico-sociales-simbólicas, y su esquema de racionalidad. Desde este punto de vista, el espacio-paisaje debe concebirse como un elemento claramente conceptualizado en un tiempo

determinado y, por tanto, con una clara carga histórica (Tilley 1994; Roberts 1996). En vez de reconocer al espacio como una entidad física ya dada, y por lo tanto estática y pasiva, entendemos que debe concebirse como una construcción social y simbólica en continua evolución, muy enraizada con cada uno de los elementos esenciales que lo componen. Ello ha conducido a una visión integral de todos los elementos del Parque Arqueológico, puesto que son parte inherente de su paisaje. Traducido a nivel de estrategias de actuación y práctica diaria, ello ha llevado a concebir de manera global todo el patrimonio y todo el territorio del Parque Arqueológico, así como el que se divisa desde él. Ello ha desarrollado el prisma conceptual del concepto de paisaje y, por tanto, de la combinación de sus elementos integrantes vistos desde el punto de vista del observador.

El resultado final ha sido la sociabilización de todos los elementos patrimoniales del Parque (patrimonio natural, etnográfico, arqueológico, paisajístico, senderista, etc.), a través de diferentes estrategias, ya que desde el Parque no sólo se está trabajando el paisaje propio, sino también el que lo envuelve. En este sentido, cabe destacar todas las actuaciones didácticas concretadas en talleres, juegos y publicaciones didáctico-educativas (Caldentey *et al.* 2000; Calvo *et al.* 2000) en las que se han trabajado este tipo de conceptos. Entre ellos, cabe señalar, por ejemplo, todas las actividades relacionadas con el paisaje turístico de Calvià, respecto al cual el Parque Arqueológico se convierte, probablemente, en uno de los mejores miradores.

3. REFLEXIÓN FINAL.

Una concepción dinámica, contingente, activa e integrada en el paisaje del patrimonio cultural constituye, en definitiva, el eje teórico práctico sobre el que a lo largo de estos años, de manera consciente y directa, pero a su vez de manera indirecta y no tan consciente, se ha ido marcando el día a día de la práctica patrimonial desarrollada en el Parque Arqueológico del Puig de sa Morisca. Como comentamos en la introducción de este artículo, este eje no debe concebirse como algo cerrado y estático, sino como un proceso reflexivo, práctico y en continua creación que, de buen seguro, irá matizándose y enriqueciéndose en la medida que los retos de desarrollo del Parque Arqueológico puedan convertirse en una realidad.

BIBLIOGRAFÍA

ALBERO SANTACREU, D. 2007: “Primeras aproximaciones a la tecnología cerámica prehistórica en la península de Calvià (Mallorca)”, *Arqueologia y Territorio* nº 4, 70-86.

ALBERO SANTACREU, D. 2011: *Caracterización tecnológica, social y adaptación funcional de cerámicas prehistóricas en el Oeste y Sureste de Mallorca (1700-50 BC): aproximación sincrónica y diacrónica a partir del estudio arqueométrico de pastas*. Tesis Doctoral electrónica. Universidad de Granada.

ALBERO SANTACREU, D.; GARCÍA ROSSELLÓ, J. 2010: “Recursos argilosos de l'àrea de Santa Ponça (Mallorca): la seva aplicació a la producció de ceràmica”, *II Jornades de Estudis Locals de Calvià*. Institut d'Estudis Balearics, 59-92.

ALBERO SANTACREU, D.; GARCÍA AMENGUAL, E. 2010: “Estrategias de gestión de los recursos arcillosos en la prehistoria de Mallorca (1000-123 AC): usos cerámicos y no cerámicos” En (Ed. M^a E. Saiz, R. López, M^a A. Cano y J. C. Calvo) *Actas del VIII Congreso Ibérico de Arqueometría, Seminario de Arqueología y Etnología Turolense*, 307-315.

APPADURAI, A. (Ed) 1986: *The Social Life of Things*, Cambridge University Press. Cambridge.

BALLART, J. 1997: *El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso*. Barcelona.

BALLART, J.; JUAN, J. 2008: *Gestión del patrimonio cultural*. Barcelona.

BARREIRO, D. 2006: “Conocimiento y acción en la arqueología aplicada”, *Complutum* 17, 205-219.

BELL, J. 1992: “On Capturing Agency in Theories about Prehistory”, En (Ed. J. C. Gardin y C. S. Peebles) *Representations in Archaeology*, Indiana University Press. Bloomington, 30-55.

BOURDIEU, P. 1991: *El sentido práctico*, Taurus. (Orig. 1980).

BOURDIEU, P. 1997: *Razones prácticas sobre la teoría de la acción*, Anagrama, Barcelona.

BOURDIEU, P. 2006: *La distinción: criterio y bases sociales del gusto*. Madrid.

CALDENTHEY BAUZÀ, LL.; CERÀ MIRALLES, G.; MARTÍ HIGINIO, A.; CALVO TRIAS, M. 2000: *El Joc de*

Sa Morisca. Guia per a professors de primària. Ajuntament de Calvia.

CALVO TRIAS, M.; SALVA SIMONET, B.; CALDEN-TEY BAUZÀ, LL.; CERÀ MIRALLES, G.; MARTÍ HIGINIO, A. 2000: *El Joc de Sa Morisca. Guia per a professors de secundària.* Ajuntament de Calvia

CALVO TRIAS, M. 2002: *Nous Models de Gestió del Patrimoni Arqueològic. El Par Arqueològic del Puig de Sa Morisca (Calvià, Mallorca).* Ed. UIB.

CRIADO BOADO, F. 1989: "Megalitos, espacio, pensamiento", *Trabajos de Prehistoria* 46, 75-98.

CRIADO BOADO, F. 1991: *La arqueología del Paisaje en Galicia. El área Bocelo-Furelos entre los tiempos paleolíticos y medievales.* Santiago de Compostela, Xunta de Galicia, Dirección Xeral do Patrimonio Histórico.

CRIADO BOADO, F. 1993a: "Visibilidad e interpretación del registro arqueológico", *Trabajos de Prehistoria* 50, 39-56.

CRIADO BOADO, F. 1993b: "Límites y posibilidades de la Arqueología del Paisajes", *Spal* 2, 9-55.

CRIADO BOADO, F. 1997: *La arqueología del Paisaje como programa de gestión de recursos arqueológicos. Memorias del Espacio. La culturización del espacio en prehistoria,* Monografías de Arqueología del Paisaje 1.

CRIADO BOADO, F.; AIRA RODRÍGUEZ, M. J. 1986: *La construcción del paisaje: megalitismo y ecología en la Sierra de Barbanza.* Coruña.

CRIADO, F.; FÁBREGAS VALCARCE R. 1994: "Regional patterning among the megaliths of Galicia (NW, Spain)", *Oxford Journal of Archaeology* 1, 33-49.

CRIADO BOADO, F.; VILLOCH VÁZQUEZ, V. 1998: "La monumentalización del paisaje. Percepción y sentido original del megalitismo de la Sierra de Barbaza (Galicia)", *Trabajos de Prehistoria* 55 (1), 63-80.

DARBEL, A.; SCHNAPPER, D. 2003: *El amor al arte: los museos europeos y su público.* Barcelona.

DIETLER, M.; HERBICH, I. 1998: "Habitus, techniques, style: an integrated approach to the social understanding of material culture and boundaries". En (Ed. M. Stark) *The Archaeology of Social Boundaries*, Smithsonian, Washington, 232-279.

DOBRES, M. A. 2000: *Technology and social agency,* Londres, Blackwell.

DUKE, P. 1991: *Points in Time: Structure and Event in a Late Northern Plains Hunting Society,* Univ. of Colorado Press, Niwot.

FOUCAULT, M. 1973: *Ceci n'est pas une pipe.* Montpellier.

FOUCAULT, M. 1979: *Microfísica del poder.* Madrid.

GIDDENS, A. 1979: *Central Problems in Social Theory: Action, Structure, and Contradiction in Social Analysis,* University of California Press, Berkeley.

GIDDENS, A. 1984: *The Constitution of Society: Outline of the Theory of Structuration,* Polity Press. Cambridge.

GUERRERO AYUSO, V.; CALVO TRIAS, M. 1996: *El poblamiento prehistórico de Santa Ponça (Calvià, Mallorca), proyecto para su estudio, recuperación, conservación y revalorización de su entorno arqueológico y natural.* Consell de Mallorca

HABERMAS, J. 1975: *Problemas de legitimación en el capitalismo tardío.* Buenos Aires.

HALPERIN, R. H. 1994: *Cultural Economies Past and Present,* University of Texas Press, Austin.

HODDER, I. 1982: *Symbols in action,* Cambridge University Press.

HODDER, I. 1985: "Processual Archaeology", *Advances in Archaeological Method and Theory* 8, 1-26.

HODDER, I. 1994: *Interpretación en arqueología: Corrientes actuales,* Crítica. (Orig. 1986).

JOHNSON, M. 1989: "Conceptions of Agency in Archaeological Interpretation", *Journal of Anthropological Archaeology* 8, 189-211.

LEVI-STRAUSS, C. 1968: *Antropología estructural.* Editorial Universitaria de Buenos Aires, Buenos Aires.

LEVI-STRAUSS, C. 1979: *Estructuralismo y ecología,* Anagrama, Barcelona.

PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA 2009: Ayuntamiento de Calvia <http://www.Calvia.com>

ROBB, J. 2004: "Agency. A personal view", *Archaeological Dialogues* 11 (2), 103-107.

ROBERTS, B. 1996: *Landscapes of settlement: Prehistory to the present.* Routledge.

TILLEY, C. 1994: *A phenomenology of landscape: places, paths and monuments,* Providence, Oxford, UK.