

V

Jornades d'arqueologia de les Illes Balears

V

Jornades d'arqueologia de les Illes Balears

V Jornades d'arqueologia de les Illes Balears

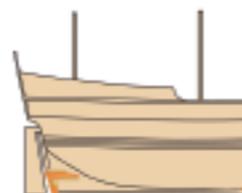


Consell de Mallorca

Vicepresidència de Cultura, Patrimoni i Esports



Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres i en Ciències de les Illes Balears
Secció d'Arqueologia



EDICIONS DOCUMENTA BALEAR



V Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears

(Palma, 28 a 30 de setembre, 2012)

2013



Consell de
Mallorca

■ Vicepresidència de
Cultura, Patrimoni i Esports



EDICIONS **DOCUMENTA** BALEAR



Col·legi Oficial de Doctors
i Llicenciats en Filosofia i Lletres
i en Ciències de les Illes Balears
Secció d'Arqueologia

Coordinació:

Mateu Riera Rullan i Jaume Cardell Perelló

Edita:

Edicions Documenta Balear

ISBN:

978-84-154327-6-0

Dipòsit legal

D.L. PM-1126-2013

Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears

V Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears (Palma, 28 a 30 de setembre, 2012) / [Coordinació Mateu Riera Rullan i Jaume Cardell Perelló]- 360 p. ; 21x21 cm.
ISBN 978-84-154327-6-0

Mateu Riera Rullan i Jaume Cardell

1. Arqueologia – Mallorca – Congressos
902(460.32)

SUMARI

REDESCOBRINT CAP DE BARBARIA II (FORMENTERA). RESULTATS DE LA 6ª CAMPANYA D'EXCAVACIONS ARQUEOLÒGIQUES.....	15	SES PAÏSSES DE LILLIU: CONSOLIDACIÓ I EXCAVACIÓ ARQUEOLÒGIQUES 50 ANYS DESPRÉS.....	89
Pau Sureda, Maria Bofill, Edgard Camarós, Marián Cueto, Xavier Gonzalo, Dioscórides Marín, Alba Masclans, Adriana Molina, Esteban Álvarez		Bernat Burgaya, Jordi Hernández-Gash, Margalida Munar, Antoni Puig	
PRODUCCIÓ CERÀMICA A LES PITIÜSES A INICIS DEL II MIL·LENI BC: LA COVA DES RIUETS (FORMENTERA).....	25	14ª CAMPANYA D'EXCAVACIONS A SON FORNÉS (MONTUÏRI, ANY 2011): EL SANTUARI 2.....	101
Ricard Marlasca Martín, Josep M. López Garí, Màrius Vendrell, Lorena Merino		Paula M. Amengual, Albert Forés Gómez, Lara Gelabert Batllori, Sylvia Gili, Jordi Hernández-Gasch, Vicente Lull, Rafael Micó, Cristina Rihuete, Roberto Risch	
L'EXPLOTACIÓ DELS RECURSOS ANIMALS A LES PITIÜSES A INICIS DEL SEGON MIL·LENNI CAL BC: UN TRET DIFERENCIAL?.....	35	EL SANTUARIO DE CALESCOVES (ALAIOR, MENORCA): LA COVA DELS JURATS O ESSLÉSIA.....	109
Josep Maria López Gari, Ricard Marlasca Martín, Miguel McMinn Grivé, Damià Ramis Bernad		Margarita Orfila, Giulia Baratta, Marc Mayer	
ES BARRANC DE SA TRAMUNTANA, UN YACIMIENTO PREHISTÓRICO EN LA COSTA NORTE DE MENORCA.....	43	ESTUDIO DE LAS ÁNFORAS DE LA ÁFRICA BIZACENA LOCALIZADAS EN EL FONDO SUBACUÁTICO DEL PUERTO DE SANITJA (MENORCA).....	119
María Isidro, Fernando Contreras		Fernando Contreras Rodrigo, Antonio J. Talavera Montes, Pere Massó Bachpol	
RESULTATS PRELIMINARS DEL PROJECTE ENTRE ILLES: EL CAS DELS JACIMENTS DE SA FERRADURA (MANACOR) I CALA MORELL (CIUTADELLA).....	51	ESTUDIO DE LOS MATERIALES PROCEDENTES DE LA NECRÓPOLIS ALTO IMPERIAL DE CAN CORRÓ O DEL MATADERO, DE POLLENTIA (ALCUDIA, MALLORCA).....	127
Montserrat Anglada, Antoni Ferrer, Damià Ramis, Magdalena Salas		Francisca Cardona López, Sebastià Munar Llabrés, Margarita Orfila Pons, Antonio Arribas Palau †	
LOS ASENTAMIENTOS COSTEROS DE MENORCA: EL CASO DE ES CASTELLET (CALESCOVES, ALAIOR).....	59	LA TROBALLA D'UNA ÀREA DE NECRÒPOLIS ROMANA AL SUBSÒL DE LES ANTIGUES CASES DE CAN RAMIS A ALCÚDIA.....	135
Elena Sánchez López, Mario Gutiérrez Rodríguez, Margarita Orfila Pons		Miquel Àngel Sastre Vanrell, Francisca Cardona López	
CONTAMINACIONS DEGUDES A L'ENTERRAMENT I LA GESTIÓ DE CERÀMIQUES PREHISTÒRIQUES DE MALLORCA (c. 1750-50 aC).....	69	UN MODEL 3D PER A LA CIUTAT ROMANA DE POLLENTIA: ARQUITECTURA, TOPOGRAFIA I GEOGRAFIA.....	143
Daniel Albero Santacreu		Bartomeu Vallori Márquez, Miguel Àngel Cau Ontiveros	
ANÁLISIS ESTRATIGRÁFICO DE LA INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA EN LA NAVETA ALEMANY 2010-2011.....	79	EL JACIMENT ROMÀ DE SON ESPASES: L'ORGANITZACIÓ DE LES ESTRUCTURES.....	149
María Calderón, Emmanuelle Gloaguen, Daniel Albero, Emili Garcia, Manuel Calvo		M. M. Estarellas Ordinas, J. Merino Santisteban, F. Torres Orell	

LA CERÀMICA DELS HORITZONS FUNDACIONALS DEL LLOC ITÀLIC DE SON ESPASES, PALMA (MALLORCA).....	155	PRIMAVERA DE 1230: ANDALUSINS REFUGIATS A LA SERRA DE LLEVANT (MALLORCA).....	229
Albert López Mullor, Albert Martín Menéndez, Maria Magdalena Estarellas, Josep Merino, Francisca Torres		Miquel Barceló, Helena Kirchner, Mateu Riera Rullan	
ELS PRIMERS ROMANS DE PALMA.....	167	L'ENTORN ARQUEOLÒGIC D'ALMALLUTX, UNA PROJECCIÓ A ESCALA DE LA SEQUÈNCIA D'OCUPACIÓ HUMANA DE L'ILLA DE MALLORCA. PRESENTACIÓ I PERSPECTIVES DE FUTUR.....	241
Francisca Torres Orell, Francisca Cardona López		Jaume Deyà Miró, Pablo Galera Pérez	
LA PRODUCCIÓN DE VINO EN LA ZONA CENTRAL DE IBIZA DURANTE LA ANTIGÜEDAD.....	173	L'ALQUERIA ISLÀMICA DE TORREPETXINA (CIUTADELLA, MENORCA).....	249
Juan José Marí Casanova, Glenda Graziani Echávarri		Helena Kirchner	
LA VIL·LA ROMANA DE SON SARD. DADES PRELIMINARS DE LES INTERVENCIIONS ARQUEOLÒGIQUES SUBSIDIÀRIES DE LES OBRES DE MILLORA DE LES CARRETERES MA-4032 I MA-4034 DE SON SERVERA-MALLORCA.....	181	ESTUDI DE LES CERÀMIQUES ISLÀMIQUES TROBADES A L'ESTACIÓ ARQUEOLÒGICA DE CORNIA (Maó, Menorca).....	255
Beatriz Palomar Puebla, Francisca Cardona López, Sebastià Munar Llabrés		Luis Plantalamor Massanet, Jaume Sastre Moll	
APROXIMACIÓN AL ESTUDIO DE LA CIUDAD ROMANA DE SANISERA (SANITJA – MENORCA).....	189	INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA SUBACUÁTICA EN EL PECIO DE BOTAFUCH, SUBSIDIARIA DEL PROYECTO DE EXPLANA Y MUELLES COMERCIALES AL ABRIGO DEL DIQUE BOTAFUCH EN EL PUERTO DE EIVISSA (FASE DESROLLADA ENTRE EL 15 DE NOVIEMBRE DE 2011 Y EL 20 DE ENERO DE 2012).....	267
Cristina Bravo Asensio, Fernando Contreras Rodrigo		Sebastià Munar Llabrés, Josué Mata Mora	
CERÀMICA DE LA ANTIGÜEDAD TARDIA DE LA CIUDAD ROMANA DE SANISERA (PORT DE SANITJA, MENORCA).....	199	ARQUEOLOGIA CONCENTRACIONÀRIA A MALLORCA: EL CAMPAMENT DELS SOLDATS.....	275
Tatiana Valente, Fernando Contreras		Antoni Puig Palerm, Tomàs Suau Mayol	
ESTUDIO BIOARQUEOLÓGICO DE LAS NECRÓPOLIS DE SANISERA (SANITJA –MENORCA).....	205	RESULTADOS PRELIMINARES DE LA INTERVENCIÓN ARQUEOLOGÍA REALIZADA EN LA CASA DE CULTURA, CALLE RAMON LLULL Nº 3 DE PALMA (ISLA DE MALLORCA).....	283
Georgina Pacheco, Carmen Olivares, Jo Hurts, Fernando Contreras		María José Rivas Antequera, Mateu Riera Rullan, Damià Ramis Bernad	
GESTES, RITUALS FUNERARIS I ANÀLISI ANTROPOLÒGICA DELS ENTERRAMENTS DE L'ÀMBIT LATERAL SUD DEL BAPTISTERI I DE L'ÀMBIT A DEL SECTOR SUD DEL CONJUNT PALEOCRISTIÀ DE SON PERETÒ (MANACOR).....	213	RESULTADOS PRELIMINARES DE LAS EXCAVACIONES Y DEL CONTROL ARQUEOLÓGICO DE LAS FASES B y C EN EL BALUARD DEL PRÍNCIP DE PALMA DE MALLORCA.....	291
Llorenç Alapont, Magdalena Sastre, Rotger Leal		Antonia Martínez Ortega, Mateu Riera Rullan, Damià Ramis Bernad, M ^a José Rivas Antequera, M ^a Magdalena Riera Frau	
PERVIVENCIA DE LA COMUNIDAD JUDÍA EN LAS BALEARES DURANTE LA ANTIGÜEDAD TARDIA.....	223	SEGURIDAD EN EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS.....	303
José Miguel Rosselló Esteve		Javier Sáenz Garcés	

PLANIMETRÍA EN “ELS CLOSOS DE CAN GAIÀ”. LA REANUDACIÓN DE UNA COOPERACIÓN.....	311
Christoph Rinne, Bartomeu Salvà i Simonet	
LA DOCUMENTACIÓ GRÀFICA AL PROJECTE DE RECUPERACIÓ, CONSOLIDACIÓ I MUSEÏTZACIÓ DEL MONESTIR BIZANTÍ DE L'ILLA DE CABRERA.....	315
Josep Maria Puche	
ESTRATÈGIES DE CONSOLIDACIÓ, RESTAURACIÓ I ADEQUACIÓ DEL PATRIMONI ARQUEOLÒGIC. EL CAS DEL JACIMENT DELS CLOSOS DE CAN GAIÀ (2003-2012).....	325
David Javaloyas, Joan Fornés, Llorenç Oliver	
PRIMERES ACTUACIONS AL JACIMENT ARQUEOLÒGIC DEL PUIG FIGUER (ARTÀ).....	333
Magdalena Sastre, David Javaloyas, Emmanuelle Gloaquen	
ARQUEOLOGIA I PATRIMONI A SANTANYÍ.....	341
Nuria Martínez Rengel	
EL FONS ARQUEOLÒGIC DEL MUSEU DE MALLORCA. GESTIÓ DEL MOVIMENT 2008-2012.....	345
Rosa Maria Aguiló Fiol, Joana Maria Palou i Sampol	
ARQUEODIGITAL.COM EN LA DIFUSIÓ DEL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARQUEOLÓGICO DE LA ISLA DE MALLORCA.....	351
Maria Szatkowska, Eneko González San Juan	
PROPOSTA DE METODOLOGIA PER A L'ELABORACIÓ DE VALORACIONS ECONÒMIQUES SOBRE EL PATRIMONI HISTÒRIC.....	355
Joana Maria Gual	

PRESENTACIÓ

És una satisfacció poder oferir aquesta publicació amb els articles de les feines presentades a les V Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears celebrades a Palma durant els dies 28 i 29 de setembre de 2012.

Amb el llibre que tenen a les seves mans torna a quedar demostrada l'excel·lent trajectòria que estan experimentant les Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears organitzades, principalment, per la Secció d'Arqueologia del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres i en Ciències de les Illes Balears. Cal recordar que a les primeres Jornades celebrades l'any 2006 a Manacor, es varen presentar 12 xerrades, totes elles amb temàtiques força variades però sempre dins de l'àmbit mallorquí, i que l'any 2009, el Departament de Cultura i Patrimoni del Consell de Mallorca va voler col·laborar amb aquella iniciativa publicant aquells 12 treballs.

Aquella bona embranzida inicial va seguir donant fruits a les jornades de 2007 fetes a Felanitx, de 2008 a Maó, i de 2010 a Eivissa, passant a ser una reunió no només de temes de Mallorca, sinó de totes les Illes Balears. Totes aquelles jornades varen ser un èxit de participació i d'organització, i també varen poder arribar a ser convenientment publicades. Tot plegat va fer que s'anés consolidant aquell lloc de trobada, actualment bianual, pels professionals que treballen en temes relacionats amb l'arqueologia de les nostres illes. La mostra més evident de tals afirmacions és que a les jornades de l'any passat es varen arribar a presentar 44 xerrades on s'exposaren treballs vinculats a les illes de Mallorca, Menorca, Eivissa, Formentera i Cabrera.

El Consell de Mallorca, òrgan competent en matèria arqueològica, no podia deixar de col·laborar en un

esdeveniment tan significat celebrat a la nostra illa, i és per això que també ha volgut finançar completament el present exemplar de les *Actes V Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears*.

Els articles aquí publicats són una molt completa representació del que és avui l'arqueologia de les Illes Balears. La seva reduïda extensió acompanyada d'un nombre abundant d'il·lustracions fan que el seu interès no quedi únicament centrat en el món científic, sinó també per a tota aquella persona aficionada a l'arqueologia i, fins i tot, per al públic en general.

Joan Rotger Seguí
Vicepresident de Cultura, Patrimoni i Esports
del Consell de Mallorca

PRÒLEG

La publicació que tenen entre mans ha estat possible gràcies a la feina, majoritàriament desinteressada, de moltes persones que estimen l'arqueologia de les nostres illes. Pens que hauria de ser un deure per a tots els que treballam en el gremi, sovint gràcies només a diners públics, el retornar a la societat allò que se'ns ha pagat. Amb aquesta publicació crec que s'assoleix dita empresa d'una manera extensa donat que està composta per articles de síntesi, poc extensos i molt ben il·lustrats, que clouen en un producte apte i atractiu per a tota mena de lectors.

Un dels principals objectius de les Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears, ja des de la seva primera edició, era aconseguir un lloc comú on els professionals de l'arqueologia que fan feina a les illes Balears poguessin donar a conèixer els seus treballs més recents. Així, tots els articles presentats tenen dos elements comuns, per una banda estan relacionats amb l'arqueologia, i per l'altra el seu marc geogràfic està centrat a les illes Balears.

Les V Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears, celebrades a Palma entre els dies 28 i 29 de setembre de 2012, varen ser un èxit tant de participació com de públic. També ho varen ser en tot allò relacionat amb la seva organització, i aquí cal recordar i agrair les excel·lents tasques realitzades pels coordinadors Antonia Martínez, Jaume Cardell i Antoni Planas.

També vull donar les gràcies a la Societat Arqueològica Lul·liana i al Consell de Mallorca per la bona predisposició que varen tenir, i també com pels mitjans humans i materials que ens varen facilitar.

En aquelles jornades, promocionades per la Secció d'Arqueologia del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en

Filosofia i Lletres i en Ciències de les Illes Balears, es varen arribar a presentar 44 comunicacions signades per un total de 90 investigadors. A més, tant a la seu de la Societat Arqueològica Lul·liana, com a la del Consell de Mallorca, a l'edifici de la Misericòrdia, sovint es va arribar al centenar d'oients. És per això que crec que hem d'estar molt contents i orgullosos d'haver pogut tirar endavant la publicació de les actes d'un esdeveniment com aquell.

Pens que mai no s'havia aconseguit reunir un nombre tan elevat dels professionals que ens dedicam a l'arqueologia de les Balears. Tampoc mai s'havien presentat treballs de pràcticament tots els principals projectes que estan en marxa. Però tampoc no vull oblidar aquelles contribucions de feines més modestes que sovint han anat passant completament desapercebudes i oblidades, i de les quals estic convençut que també són cabdals per poder conèixer certs detalls del món arqueològic que d'una altra manera es podien arribar a perdre per sempre.

També ha estat una satisfacció veure que es publiquen treballs sobre alguns jaciments que romanien inèdits o dels quals feia anys que no se sabia res més que el que sortia a la premsa.

Una altra qüestió que ha quedat ben il·lustrada en aquest volum són els fruits de les demandes, entre d'altres, d'una gran part del col·lectiu d'arqueòlegs que feien feina l'any 2008 a Mallorca. Llavors es va demanar una millora en la concepció dels espais i infraestructures del Museu de Mallorca. Per tant, ens alegrem molt de la important millora dels magatzems de dit Museu presentats en aquest tom, una reivindicació a la qual no hem deixat de dedicar esforços i per la qual hem patit i seguim patint molts mals de cap.

En aquest sentit, esperem que prest se'ns torni a fer cas i no es continuï demanant malbaratar diners públics i privats per a siglar els materials arqueològics d'una manera irracional i gens pràctica.

En aquest volum es troben treballs centrats en labors o investigacions fetes a les illes de Mallorca, Menorca, Eivissa, Formentera i Cabrera, o del conjunt d'algunes o de totes elles. Dues terceres parts dels autors són originaris de les nostres illes, però volem destacar que una tercera part són investigadors de la resta de l'Estat o fins i tot de l'estranger.

La majoria dels articles estan fets per arqueòlegs, però també n'hi ha d'elaborats per historiadors, historiadors de l'art, epigrafistes, filòlegs, antropòlegs, biòlegs, geòlegs, museòlegs i restauradors. Són per tant un bon exemple de la pluridisciplinarietat que està assolint l'arqueologia, i també una bona mostra del seu de cada cop més important paper en la societat i en el món científic del segle XXI.

Em plau encara més poder presentar aquest volum en els moments terribles que el país està vivint. Certament no tinc dubtes sobre el fet que s'havien de practicar retallades en aquell model de desenvolupament irracional basat en el crèdit d'uns doblers que no teníem i que haurem de seguir pagant durant molts d'anys. Se'ns dubte hi ha despeses molt més prioritàries que allò que es pugui gastar relacionat amb el món l'arqueologia. Indubtablement la sanitat, l'educació i el benestar social han d'estar al davant d'aquest desemborsament. Però no s'hauria de deixar l'arqueologia al darrera de tot, perquè és un dels pilars per poder seguir adquirint nous coneixements de la nostra història que hauran de servir per educar millor les futures generacions. A més, i n'estic ben convençut, l'arqueologia hauria d'arribar a ser el motor per posar en valor un bon grapat de monuments que serveixin com a reclam turístic, i és que en aquest sentit jaciments de primer ordre no ens en falten.

Per tot plegat, crec que ha estat un gran encert de la Vicepresidència de Cultura, Patrimoni i Esports del Consell de Mallorca haver finançat aquesta publicació, una acció que volem reconèixer i agrair, especialment a la directora insular de Cultura i Patrimoni, Catalina Sureda, i al vicepresident de Cultura, Patrimoni i Esports, Joan Rotger.

No voldria acabar sense manifestar que em sembla evident que la publicació de les V Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears es caracteritza per ser un volum molt complet que crec que serà una fita a tenir en compte per al món de l'arqueologia balear.

Mateu Riera Rullan

President de la Secció d'Arqueologia del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres i en Ciències de les Illes Balears.

EL SANTUARIO DE CALESCOVES (ALAIOR, MENORCA): LA COVA DELS JURATS O ESGLÉSIA

Margarita Orfila¹
Giulia Baratta²
Marc Mayer³

INTRODUCCIÓN

Como se sabe, fue en 1817 cuando fueron publicadas unas inscripciones rupestres de época romana procedentes de la entrada de una gruta de la ensenada de Calescoves, sita en el término municipal de Alaior, es la cueva conocida como Cova dels Jurats o de la Iglesia. Juan Ramis y Ramis fue el responsable de este trabajo (Ramis 1817, 83-120). De difícil transcripción, dado el deteriorado estado de conservación de las cartelas, otros investigadores han intentando esa tarea, tales como Emil Hübner, que no llegó a verlas pero que las reflejó en el *Corpus Inscriptionum Latinarum* volumen II del 1869, y de nuevo en el *Supplementum* de 1889, identificadas con los números del 3.718 al 3.724 Cristobal Veny en 1965 contabilizó un total de 21 cartelas, las *CIBal.* que van, en su inventario, del nº 135 al 156 (Veny 1965, 160-170), indicando la presencia de una fecha que se reflejaba en las inscripciones, así como referencias consulares, confirmadas hace unos años por uno de nosotros, indicando que estos escritos tenían contenido oficial dado que se identificaban esas dataciones consulares (Mayer 1995, 40). Por su parte, Raimondo Zucca, en su libro sobre las islas Baleares en época romana, apuntó sobre la uniformidad del formulario expresado en ellas, así como la presencia de una fecha reflejada en esas inscripciones, *XI Kal(endas) Maias*, el actual 21 de abril (Zucca 1998, 201, nota 47). Ese mismo detalle fue valorado por el profesor de la universidad de Barcelona, Jaume Juan Castelló, el título de su trabajo en prensa refleja la interpretación hecha a los escritos en esas cartelas: “La celebración del *natalis Urbis* en Cales Coves: ritual y oficientes”. Corroborado más tarde de nuevo por uno de los firmantes de esta comunicación (Mayer 2006).

Frente a la dificultad de la transcripción de lo escrito en las cartelas grabadas en la pared, se añadía el desconocimiento de la conexión de lo que en ellas ponía con el posible potencial arqueológico del interior de la cueva a la que están asociadas. Es por ello por lo que en el año 2010 se planteó un proyecto de Investigación por parte de los que firmamos esta comunicación⁴. El estudio que se ha realizado en este yacimiento se ha llevado a cabo entre el año citado y 2012. Durante esos años se han podido efectuar tres campañas de intervención arqueológica, así como el análisis epigráfico de las inscripciones. Las excavaciones en el interior de la cueva han aportado una muy interesante información sobre el potencial arqueológico de la misma; mientras, la limpieza del exterior de la gruta ha reportado también importantes datos de cara a la interpretación de este conjunto. Por otra parte el estudio epigráfico de las cartelas exteriores ha permitido revisar realizar una más detallada transcripción de las publicadas hasta el momento, además de haberse identificado unas ocho cartelas más (M.O.)⁵.

COVA DELS JURATS O DE L'ESGLÉSIA

Esta gruta que tiene un tamaño y forma totalmente diferente del resto de las excavadas artificialmente en los acantilados de esta cala. De unos 20 m de profundidad y unos 9 de anchura, su altura original debió oscilar entre 4 y 5 metros. Esas medidas le dan una forma alargada, siendo absidado el fondo de la misma, con dos especies de cellas a cada lado del mismo, estando más marcada la del lado este, identificada como “celda 2”. El potencial arqueológico de la parte más profunda

1 Departamento de Prehistoria y Arqueología, Universidad de Granada (orfila@ugr.es).

2 Dipt. di scienze archeologiche e storiche dell'antichità, Università degli Studi di Macerata (gbaratta@unimc.it).

3 Departament de Filologia Llatina, Universitat de Barcelona (mmayer@ub.edu).

4 Proyecto “Intervención arqueológica en Calescoves (Alaior, Menorca). Estudio epigráfico y revisión del lugar como santuario: Cova dels Jurats o de l'Església y Cobertxo Blanc”, dirigido por Margarita Orfila, Marc Mayer y Giulia Baratta, respectivamente de las Universidades de Granada, Barcelona y Macerata. Ha colaborado también el Institut d'Estudis Catalans.

5 Margarita Orfila. Grupo de Investigación de la Junta de Andalucía HUM296.

de la cueva fue pobre. Llama la atención algunos orificios cortados en la roca virgen, tanto en la parte central del ábside de la cueva como en la celda 2; en ese caso un hueco circular en el cual puede que se recogiera el agua que aflora por las paredes de la gruta. En un momento que no se ha podido determinar, se produjo el desplome de una parte importante de la techumbre de esta cueva, hecho que selló mas de dos terceras partes de lo acumulado en su suelo. Y esto último se puede afirmar gracias a los resultados de las tres campañas de excavaciones mencionadas. Los lugares en donde se ha intervenido arqueológicamente se han tenido que adaptar al espacio que quedó sin cubrir por los desprendimientos, y que corresponden al fondo de la cueva —zona con un escaso potencial arqueológico—, y el pasillo que se formó entre la pared este de la gruta y las rocas desplomadas. Un espacio reducido en donde trabajar, y en el que, además, se han detectado varias acciones de expolio que destruyeron parte de ese potencial arqueológico no afectado por el desprendimiento del techo (Figura 1).

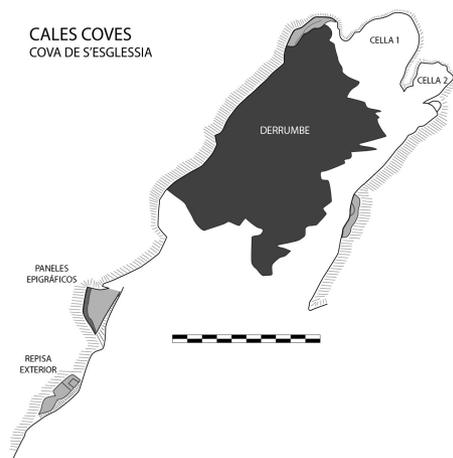


Figura 1. Planta de la Cova dels Jurats realizada por M. Gutierrez y P. Cózar.

Aún así se ha constatado una interesante secuencia estratigráfica que permite hoy afirmar que el uso que se le dio a esta cueva en época antigua no tiene nada que ver con la del centenar de cuevas artificiales recortadas en los acantilados de

esta ensenada, con funcionalidad funeraria en época Talayótica. Los restos recuperados de esta Cova dels Jurats aportan fehacientemente el testimonio de actividades relacionadas con los vivos y no los muertos, ya fuesen de hábitat, o de tipo cultural. El inicio de esta actividad coincide con el declive de la necrópolis y, al mismo tiempo, con el momento de auge del desembarco de mercancías de las naves que recalaban en esta cala. Puede constatarse también que del conjunto de artefactos recuperados, lo que más abundan son fragmentos cerámicos de piezas hechas a mano, la mayoría en forma de pequeños boles, acompañadas de otras de origen ebusitano, un lote de, de nuevo, boles, fabricados a molde e importadas desde el Mediterráneo Oriental, o suditalicas tipo Campaniense A, junto a vasos de paredes finas y platitos de *terra sigillata* (Figura 2).

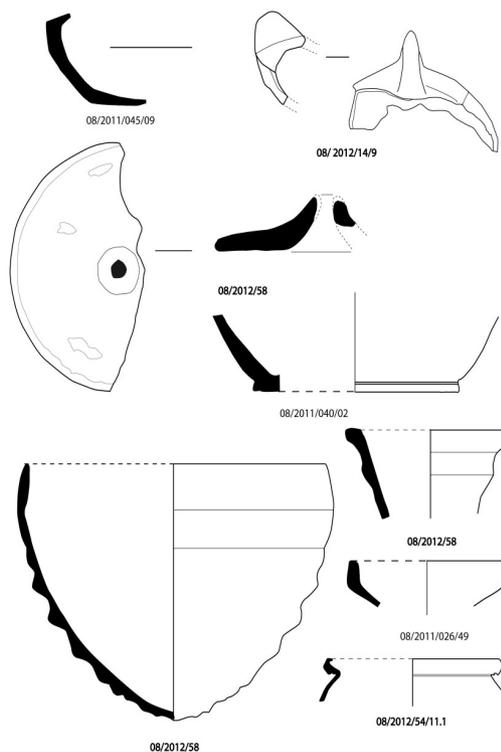


Figura 2. Lámina de piezas realizada por P. Marín.

Junto a esos objetos, un cuchillo de hierro, otros pequeños objetos como una aguja de sujetar el cabello, y un importante número de restos óseos faunísticos, además de algún resto de ictiofauna y de conchas. La cronología proporcionada por esos bienes da a entender que la actividad se inició en el interior de esta cueva en torno a fines del siglo III aC o inicios del II aC, hasta inicios del I dC, y de esos años debió ir decayendo, aunque no por ello se abandonó el uso de esta cueva en su interior. La secuencia estratigráfica detectada en las catas en donde se ha intervenido es reiterativa. Sobre la roca madre (UE015) se llevó a cabo una primera regularización del suelo, sobre él se debió desarrollar una actividad en la que la combustión estuvo presente, dada la cantidad de carbones recuperados en este estrato (UE14); sobre ese nivel se aprecia la realización de otro piso, esta vez a base de piedras y arenisca que forma un suelo de paso (UE13). De nuevo se vuelve a repetir lo que se aprecia más abajo, un nivel de uso (UE16), sobre el que se ha realizado de nuevo una combustión (UE11), y sobre esta unidad estratigráfica otra nivelación del suelo a base de piedras y tierra blanquecina, identificado en este caso como UE38. Tiene un uso en la UE10, se aprecia sobre esta unidad de nuevo un nivel de combustión, en este caso la UE09, para de nuevo nivelarse rehaciendo un piso (UE07). Unos niveles que alcanzarían el siglo I dC (Figura 3).

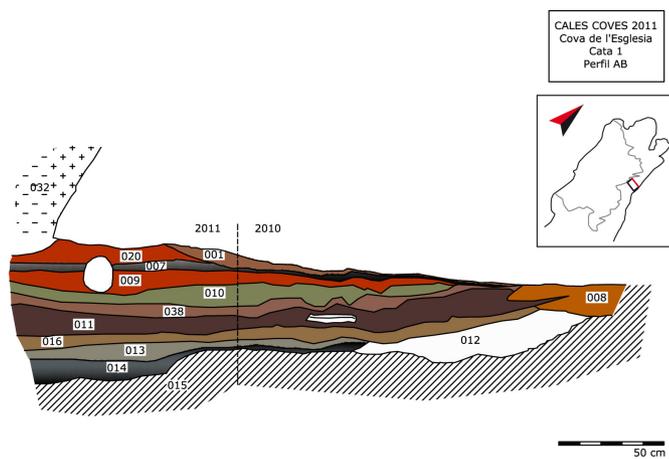


Figura 3. Estratigrafía del interior de la cueva y fotografía de la secuencia realizadas por M. Gutiérrez, E. Sánchez y M. Orfila.

En ese período parece fue habitual el consumo de líquidos, presumiblemente vino –aunque son pocos los testimonios de restos de ánforas u otros recipientes contenedores de ese producto–, está constatado, junto a la de alimentos, especialmente de procedencia animal, y más específicamente ovi-cápridos.

Concluida esa actividad participativa en el interior, en donde los isleños debieron tener un papel predominante, dada la cantidad de cerámica talayótica recuperada, parece se iniciaría, ya alcanzado el siglo II dC, una actividad en el exterior de esta cueva de la que dan debida cuenta las inscripciones citadas más arriba, y que van a ser analizadas en próximos párrafos, con posibles actividades, ya no participativas, en el interior, y de las que se tendría como único indicador un grupo de lucernas. Estas lámparas debieron estar colocadas originariamente en pequeños huecos que se aprecian en los laterales de la gruta.

Existe una serie de repisas internas recortadas en la pared de la gruta de las que no parece sea posible conocer la cronología de su ejecución. Debieron tener con la actividad desarrollada en el interior de este lugar, aunque la realidad es que, hasta el momento, no se puede saber con exactitud ni su funcionalidad, ni que tuvieran en uso desde el primer momento en que la gruta se empezó a utilizar.

Dados esos resultados de estas investigaciones, puede apuntarse que se está frente a una gruta que tuvo una actividad en su interior en un período que abarca ese abanico ya mencionado desde fines del siglo III aC hasta el siglo I dC, puede que funcionando como santuario. Y esa misma función se tuvo en el exterior, conectado en este caso a las inscripciones.

La ubicación de esta gruta es algo especial: una ensenada natural a la que llegan dos barrancos, lo que hace que su silueta sea la de una “Y”, con unos acantilados que superan los 30 metros de altura desde el nivel del mar. Un lugar que unos habitantes de Menorca decidieron era ideal para desarrollar en él toda una serie de actividades⁶ (Figura 4). La primera constatada en Calescoves fue la de enterrar allí a sus difuntos, algo que se inició en el cambio del II al I Milenio aC, creando para ello unas cuevas artificiales en donde

⁶ Monumento Nacional desde 1931, hoy el Conjunto Arqueológico de Calescoves es BIC (R-1-51-0003150-00000).

depositaron a sus muertos acompañados de sus pertinentes ajuares. Una actividad que continuó intensamente hasta la llegada de un contingente miliar enviado por Roma a las Baleares en el 123 aC, momento en que estas islas pasaron a depender de la órbita romana.

En ese dilatado espacio de tiempo se llegaron a crear en Calescoves casi un centenar de hipogeos funerarios (Veny 1982; Gornés y Gual 2000; Gornés 1997 y 2000). Se suma a este conjunto otros elementos, tal es el caso de un recinto fortificado ubicado en la Finca de Sant Domingo, conocido como Es Castellet, (Ramis 1817, 87), delimitado por un muro ciclópeo en forma de “L”, de más de 200 metros de longitud que fue también citado ya por Hernández Sanz (1896/1897, 166). Luis Plantalamor indicó que la superficie abarcada del mismo rondaba los 2.000 m² (Plantalamor 1991, 1.157-1.158).

Hoy en día, y después de la prospección arqueológica y levantamiento planimétrico de sus elementos realizado en 2011⁷, se puede indicar una superficie igual al doble de lo hasta ahora supuesto. Dado que nunca se ha excavado, la ausencia de material cerámico en superficie impide proponer una cronología de uso al mismo. Dentro de este recinto se localiza un pozo, posiblemente ritual, con escalinata de acceso (Veny 1982, 22, Lam. LXII y LXIII; Plantalamor 1991, 560).

Dadas las peculiaridades de la propia cala a modo de puerto natural, junto a tener manantiales de agua dulce y el que sea fácilmente defendible, debieron ser las causas de que desde el siglo V aC. y hasta más o menos el V dC., funcionara como fondeadero, con unos puntos álgidos en los siglos IV al II aC., según ha constatado el registro arqueológico (Belén y Fernández-Miranda 1979).

Puede debe asociarse quizás al uso como fondeadero unos encajes en la roca situados frente al Coberxo Blanc. Se trata concretamente de un total de siete recortes de forma cúbica que se analizan en el apartado que viene a continuación (Orfila, Baratta y Mayer 2010, 448-449) (M.O.).

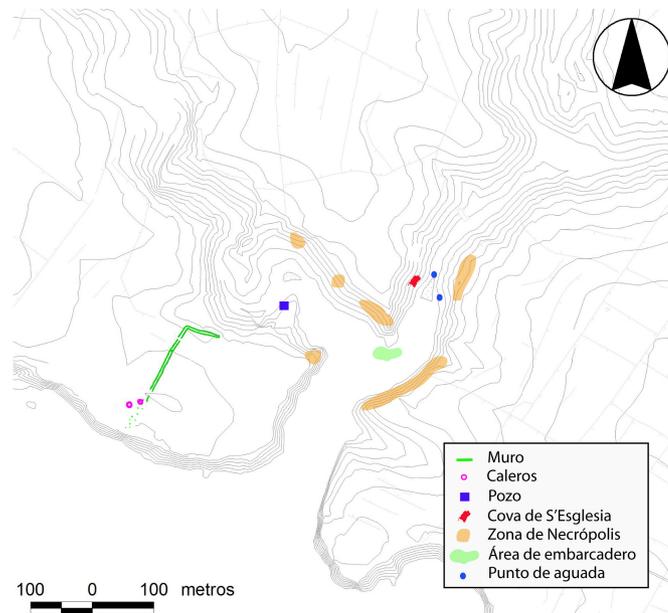


Figura 4. Elementos arqueológicos de la ensenada de Calescoves. Realizado por E. Sánchez y M. Guitierrez.

ANÁLISIS DEL EXTERIOR DE LA COVA DELS JURATS O L'ESGLÉSIA

Además de la excavación estratigráfica realizada en el interior de la gruta, en las tres campañas de excavación llevadas a cabo se han estudiado todas las estructuras y las evidencias arqueológicas de su entorno inmediato, a excepción de las tumbas rupestres que habían sido ya objeto de excavación, y cuyos resultados habían también sido publicados ya por C. Veny Meliá en un volumen bien circunstanciado (Veny 1982)⁸. A consecuencia de la limpieza y prospección superficial realizada a lo largo del actual camino que consiente el paso de la playa formada por el barranco de Biniadris hacia la playa del brazo occidental de la cala, en este caso la formada por el barranco de Sant Domingo, pasando bajo la casa que lleva el nombre de “Solita”, en una zona

7 Prospección dirigida por Elena Sánchez y Margarita Orfila, y en la que participaron Mario Gutiérrez y Pedro Cózar, insertada dentro del Proyecto de Investigación sobre Calescoves dirigido por Margarita Orfila, Marc Mayer y Giulia Baratta.

8 Este trabajo se inscribe en el proyecto FFI2011-25113 y en el Grup de Recerca Consolidat LITTERA (2009SGR1254).

denominada Sa Punta, situada a una cierta distancia de la gruta y frente al abrigo natural conocido como Coberxo Blanc, aparecen ahora siete recortes regulares tallados en la roca. Cada uno de ellos es de forma aproximadamente cuadrada o, mejor, cúbica⁹ y presenta, a su vez, un encaje en la cara superior de forma cuadrangular.

La naturaleza de estas estructuras, bien visibles también desde cualquier embarcación que recalara en la cala, no es todavía clara. No se puede excluir que estén vinculadas a las tumbas rupestres y puedan ser en consecuencia una especie de betilos, o quizás probablemente basamentos destinados a sostener estatuas o *signa, arulae*. En el caso de que nos inclináramos por esta segunda hipótesis, no es posible, sin embargo, establecer si se tratara de exvotos, vinculados eventualmente a las vicisitudes de algunas de las naves ancladas y refugiadas en la cala, o de esculturas vinculadas quizás al santuario de la Cova dels Jurats y situadas a lo largo de una de sus vías de acceso. En el momento actual se desconocen, efectivamente, los caminos que llevaban al área sacra, ya que Calescoves es hoy en día una zona protegida como paisaje, en la cual por lo tanto no resulta posible remover la vegetación, razón por la cual no resultará fácil identificar los antiguos recorridos que llevaba al santuario sea desde el interior de la isla sea desde la costa (Figura 5).



Figura 5. Recortes en la roca en "Es Coberxo Blanc".
Fotografía G. Baratta

En una zona más cercana al acceso de la gruta y a una cota casi igual, se han individuado en el banco rocoso situado al pie de la pared del acantilado trazas de regularización del mismo con la finalidad, verosimilmente, de crear una plataforma en la cual erigir altares posiblemente de mampostería, de la existencia de los cuales se han hallado también trazas en forma de recortes sobre dicha plataforma rocosa.

Debemos imaginar dichos altares revestidos se lastras de mármol u otro material lapídeo o bien estucados y pintados (Orfila, Baratta y Mayer 2010, 423). La hipótesis puede encontrar una cierta confirmación por el hallazgo en una hoquedad de un clavo de bronce que podría ser pertinente al aparato decorativo o al revestimiento de uno de los altares (Figura 6).



Figura 6. La zona de los altares, foto G. Baratta.

A algunos metros de distancia de esta plataforma en dirección a la entrada de la gruta se halla otro banco rocoso que está situado a aproximadamente 1,60 m. respecto al nivel actual de circulación. Esta repisa está situada al abrigo de un nicho natural de la pared rocosa y presenta tres encajes bien recortados para el alojamiento de un número correspondiente de esculturas respecto a las cuales, según los datos de los que disponemos en la actualidad, nada podemos decir además de constatar su disposición y de que se trataría de elementos relacionados evidentemente con el área sacra rupestre (Orfila, Baratta y Mayer 2010, 422-23).

⁹ Las dimensiones de los datos se sitúan, salvo el caso del ejemplar peor conservado entre los 63 y los 40 cm. Otras precisiones pueden verse en Orfila, Baratta y Mayer (2010: 405-406).

Las bases de esculturas interpretadas como troncos o sillas han dado origen al nombre de Cova dels Jurats (el topónimo alternativo de esta zona, Cova de l'Església, debe depender de los tres espacios casi absidales del interior de la cueva), como ya explicó en su momento J. Ramis y Ramis: “y por tradición muy antigua se llama la Cova dels Jurats, y en efeto hay alli cerca como dos sillas formadas en la peña donde se sentaban, según dicen, los Magistrados de esta Población.” (Ramis 1817, 88, n. 3). El hecho de que J. Ramis se refiera a sólo dos “sillas” es debido seguramente a que dos de los alojamientos son muy evidentes mientras que el tercero ya en aquel momento debía estar en peor estado de conservación. Puede intentar verse una relación entre la posible existencia de tres altares y la de tres alojamientos para estatuas, pero en el momento actual esta constatación no permite afirmar que este hecho sea un indicio para identificar un lugar de culto vinculado a una tríada (Figura 7).



Figura 7. Los alojamientos para las estatuas. Fotografía G. Baratta.

Una gran atención ha sido prestada al examen y estudio de las inscripciones rupestres incisas en la pared rocosa poco más allá del alojamiento para las estatuas y a pocos metros del ingreso de la gruta (Orfila, Baratta y Mayer 2010, 418-119). Se trata, evidentemente, de la documentación más importante de la que se dispone para comprender la naturaleza y la función de esta área. El frente inscrito, tal como lo vemos hoy, se ha conservado por ser la zona más protegida de la erosión eólica y los agentes atmosféricos. Muy probablemente en la antigüedad

las cartelas ocupaban un espacio mucho más amplio: el número actual de 29 seguramente identificables es sólo mínimamente una parte de los que se pintaron o grabaron. La plataforma actual cerrada por un reja da una visión deformada de lo que pudo ser la realidad, aunque indudablemente ha asegurado la protección de las piezas identificadas del panel. Quizás sería útil en algún momento ver la parte de pared que oculta la plataforma, que parece reversible.

No todas las cartelas son reconducibles a una misma tipología. Se conservan por ejemplo *tabulae ansatae*, cartelas simplemente enmarcadas y otras aparentemente sin marco ya que resultan incisas en los espacios sobrantes situados entre cartelas precedentes. La sucesión cronológica en que han llegado a nosotros las cartelas parece aparentemente desordenada en función de la sucesión de *tituli*, algunos de ellos grabados amortizando otros y aprovechando seguramente la parte más accesible de la pared rocosa, como se aprecia en el croquis relativo al estado del estudio en el 2010 (Figura 8). Las inscripciones grabadas presentan restos de *atramentum*, minio rojo en buena parte de las conservadas, pero debió existir un buen número de *tituli* tan sólo pintados como, por ejemplo, el texto A 3. Restos de puntos de *atramentum* han permitido identificar *tituli* desaparecidos (véase B 5); en un caso un campo epigráfico bien delimitado permite suponer la desaparición total del texto epigráfico (G 1).

Resulta evidente por la presencia de cerámica romana en el interior de la cueva que hay una articulación de todos los elementos exteriores con el interior de la misma. La presencia de lucernas romanas de una cronología acorde al menos con el inicio documentado de las cartelas epigráficas demostraría esta relación, aunque no podamos valorar exactamente si se trata de actuaciones rituales o de frecuentación de otro tipo.

Solamente el estudio comparativo con otros ejemplos del mismo tipo en el marco del mundo greco-romano podrá iluminar en mayor medida el posible funcionamiento de un santuario de este tipo, que muy posiblemente fue el sucesor de una actividad, quizás también cultural, anterior. La secuencia cronológica y la sucesión de usos es quizás el interrogante principal para interpretar el yacimiento. La datación exacta de los restos animales presentes facilitará en un estudio subsiguiente determinar cual pudo ser la función.

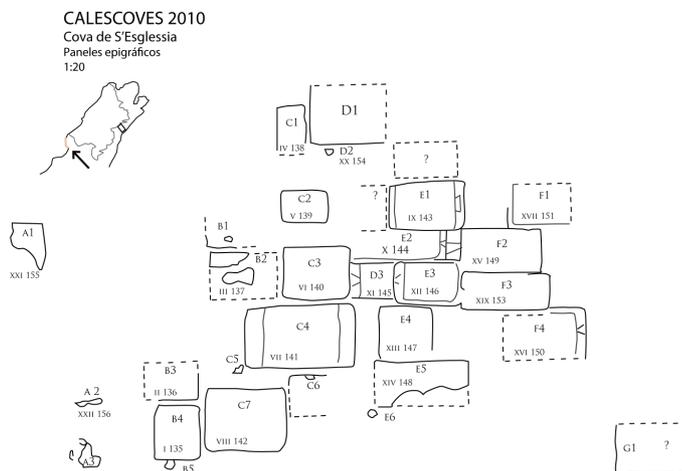


Figura 8. Primer croquis provisional de la pared con las inscripciones realizado en el año 2010 por G. Baratta.

Los antecedentes pueden resultar determinantes para este objetivo, y habría que determinar en mayor medida la cronología del uso como fondeadero y la posibilidad de su uso como refugio en caso de adversidad, como conocemos en otros yacimientos especialmente en las islas griegas. Evidentemente el uso desde época púnica del fondeadero parece asegurado y de aquí puede tener origen el uso posterior como refugio y a continuación como santuario, situado en una zona sacralizada por la presencia de una gran necrópolis rupestre en las paredes del acantilado. La presencia incluso en el interior de la cueva de cerámicas exóticas junto a las indígenas y la pervivencia de materiales cerámicos hasta época romana avala esta continuidad. Sería tentador suponer una *interpretatio Romana* de una situación anterior hasta llegar en época adrianea a una celebración local de los *Parilia* o del *Natalis Urbis*, que se documenta desde el segundo tercio del siglo II dC.

En el estado actual de nuestros conocimientos, y limitándonos al período romano parece poderse suponer un santuario complejo con al menos cuatro elementos diferenciados: altares, alojamientos para signa, paneles epigráficos e interior de la cueva, si queremos desvincular los recortes cúbicos, quizás betilos, que podrían significar el

inicio de este conjunto posiblemente sacro. Todo ello representa en el momento actual un desafío que la excavación del interior de la cueva ha permitido documentar en mayor medida especialmente porque ha quedado demostrado que el derrumbe de la misma es posterior al momento romano y por consiguiente hay que pensar que debemos considerar un recinto mucho más amplio que en el futuro convendrá estudiar, aunque los datos hasta ahora adquiridos permiten ya un ensayo de interpretación que se desarrollará en una monografía que dará cuenta de manera detallada de los resultados de la excavación y de las hipótesis de articulación y funcionamiento del conjunto presumiblemente sacral y de su antecedente (G.B.)¹⁰

LOS DATOS EPIGRÁFICOS¹¹

El conjunto de inscripciones que se halla en la pared situada a la izquierda del ingreso a la cueva es, en el momento actual, y tal como se ha señalado más arriba, de 29 epígrafes, entre cartelas relativamente bien conservadas y fragmentarias, así como computando los restos evidentes de la existencia de otras hoy casi completamente desaparecidas. La descripción de las características de las mismas y sus posibles criterios de ordenación o secuencia han sido ya tratadas en el apartado anterior, por lo que nos limitaremos a indicar tan sólo algunas evidencias que se reflejan a través de la reproducción casi exacta de un mismo formulario, indicio evidente de una actuación periódica, seguramente anual, de acuerdo con un procedimiento o ritual prefijados.

R. Zucca notó en su momento (Zucca 1998, 216, nota 47) que nos hallamos ante un formulario que se inicia con la datación consular, sigue con la datación dentro del año que supone, con razón, que sea siempre el XI antes de las calendas de mayo, el 21 de abril, para continuar con la frase *HOC VENIMVS AEDI* que introduciría una serie de nombres en genitivo y ablativo. Naturalmente se extiende en la consideración del uso de *hoc pro hunc* y propone las posibilidades de considerar *aedi* como una abreviatura de *aeditui* o bien de *aediles*, posibilidad esta última preferida por

¹⁰ Giulia Baratta.

¹¹ Este trabajo se inscribe en el proyecto FFI2011-25113 y en el Grup de Recerca Consolidat LITTERA (2009SGR1254).

J. Juan (Juan, en prensa)¹². Un estudio comparativo más desarrollado nos permitirá profundizar más en el futuro en estos aspectos.

El posible santuario exterior, tal como lo conocemos, tendría una actividad que, de acuerdo con los datos epigráficos que poseemos, se movería en una horquilla cronológica entre el 125 dC. (E 3 = *CIBal* 143) y el 230 dC (E 2, *CIBal* 144). Además otras cuatro inscripciones están datadas, en principio, respectivamente en 140 dC (C 4 = *CIBal* 141); 150 (E 1 = *CIBal* 143); 179 (C 3 = *CIBal* 140), y 214 (F 2 = *CIBal* 149).

El culto de Roma parece evidente en función de la fecha, y las prospecciones arqueológicas podrían quizás documentar el ritual que quizás seguiría el tradicional de los *Palilia* o *Parilia*, que coincide con la fecha tradicional del nacimiento de Roma. La duda que permanece es el criterio de selección de este tipo de santuario para el *Natalis Vrbis*, renacido en él reinado de Adriano y especialmente en razón de su ubicación, por más que recordemos la condición pastoral originaria de estas ceremonias y su condición arcaica de inicio del año, que quiso seguramente de nuevo restaurar Pértinax.

Para ilustrar los resultados que se van obteniendo desde un punto de vista epigráfico, proponemos dos ejemplos de inscripciones especialmente significativas presentadas en forma de edición crítica de las mismas, pero todavía en redacción previa a la definitiva edición epigráfica del texto:

C 4.

CIBal 141, lám. XXXXVIII, fig. 92; *CIL* II 3719 = 5993.

Croquis VII, Ramis VI p. 86 (= Ugarte 7). Juan 7.

[M]P(eratore) C[AES(are) ..] AELIO ·
ANTONINO II · ET
[. . .] +E o L[.] +[- circ. 6-] +[-circ. 3-]
CAES(are) · CO(n)[S(ulibus)] + XI KAL(endas)
5 MAIAS H (vacat 2) OC V[ENI]M
VS AED(itui) (vacat 2) INE++PO[-circ. 5-]
V o NO+[. .] VIRVM o A +[. . .] +
[- - -] I[- - -]

Cruces: r. 3: primera *crux*: puede ser una A o una V,

segunda *crux*: hasta vertical, tercera *crux*: parte inferior de una T o L; r. 4: restos de un trazo oblicuo hacia la derecha coloreado; r. 6: dos restos superiores de letras; r. 7: primera *crux*: resto de un trazo horizontal superior de letra pintado, segunda *crux*: resto de la parte superior de una letra redondeada C o G, tercera *crux*: una barra vertical final.

Variantes de lectura:

CIL II 5993 da las lecturas de Ramis y de Ugarte, y casi no podía distinguir esta última.

r. 1:ELIO, Veny; [IMP CAES T A]ELIO, Juan; r. 2: PIO, Veny, PIO I[II] Juan; r. 3: ..A....., Veny, [M A]EL[IO A+V[RELIO], Juan; r. 5: MAIAS H OC, Veny; VENIM, Juan; r. 6: ..AED..IN PO, Veny; r. 7: IO....VIR VA, Veny; +O+VIR VAC[...], Juan; r. 8: I vista ya por Ugarte, *CIL* 5993;I, Veny; renglón no señalado, Juan.

Hay que notar la presencia de *hoc* por *hunc*, un hecho no infrecuente, que se da en todos los casos en que aparece la fórmula *hoc venimus* en este conjunto de inscripciones.

Podría tratarse del consulado de Antonino Pío *tertium* y del primero de *M. Aelius Verus Caesar*, Marco Aurelio, datable en el 140 dC., aunque en este caso está marcado como *iterum* el de Antonino Pío, cabría también la posibilidad de que se tratara del consulado de estos mismos personajes en 145, cuando Antonino Pío es cónsul *quartum* y Marco Aurelio *iterum*. Otra inscripción la B 2 (*CIBal* 137) en nuestra numeración, parece corresponder también a uno de estos dos consulados.

R. Zucca la data, con dudas, en 161 dC, hecho que no parece posible por la denominación de Marco Aurelio en aquel momento, y C. Veny entre 140 y el 145, indicando que los cónsules son Antonino Pío con Marco Aurelio. J. Juan en su lectura se inclina por el 140 dC.

C 3.

CIBal 140, lám XXXVIII, fig. 91; *CIL* II 3722 = 5996.

Croquis VI, Ramis V (=Ugarte 4). Juan 6.

[IMP-CAE]S·L·AVRELIO
[COMMODO AV]G-II-P·MART
[IO VERO II] CO(n)S(ulibus) [X]I K(alendas) MAI

¹² Queremos agradecer al prof Dr. Jaume Juan Castelló el habernos permitido consultar y utilizar su trabajo en prensa.

[AS H]OC VENIMVS AED(ditui)

5 [. .]PO[R]CI[.] +IO[.] VIR

[. .]E[.]IO [S]ABINO

r. 2: II supralineado.

r. 2: nexo MA; r. 3: nexo MA

Cruces: r. 5: parte superior de una hasta vertical. Hay que notar que la O podría ser una C o una C; r. 6: un trazo vertical.

Variantes de lectura:

r.1: SIAVI[- - -]L, *CIL* 5996; ...S LAVIENO, Veny; r. 2: IIK MART, *CIL* 5996; ..E II K MART, Veny; r. 3: CV[- - -]JRM, *CIL* 5996, COS.....IRM, Veny; [VERO II] COS [X] K MA, Juan; r. 4: ICV I NI SAED, *CIL* 5996; ..CVENT...SAED, Veny; [IAS H]OC VENIMVS AED, Juan; r. 5: IC[- - -]VIR, *CIL* 5996, ..O.....VIR, Veny, [...] +O+CON+IO+ +VIR, Juan; r. 6: E[- - -]I[- - -]RINO, *CIL* 5996;E.I...BINO, Veny; [...] +ABINO, Juan.

Se trata del segundo consulado del emperador Cómodo y del segundo también de Publio Martio Vero, la inscripción data sin duda del año 179 dC. R. Zucca y J. Juan coinciden también en la datación, la deficiente lectura presente en *CIBal* 140 impide a C. Veny identificar a los cónsules y datar en consecuencia (M.M.)¹³.

BIBLIOGRAFÍA

BELÉN, M.; FERNÁNDEZ-MIRANDA, M. 1979: *El fondeadero de Cales Coves (Menorca, Islas Baleares)*, Excavaciones Arqueológicas en España 101.

GORNES, S. 1997: “Arqueología de la muerte y cambio social. Análisis e interpretación de la necrópolis de Cales Coves, Menorca”, *Complutum* 7, 91-103.

HERNÁNDEZ SANZ, F. 1896/1897: “Antigua población de ‘Calas Covas’ (Isla de Menorca)”, *Revista de Menorca*, 160-167. HERNÁNDEZ SANZ, F. (1896-1897). “Antigua población de ‘Calas Covas’ (Isla de Menorca)”. *Revista de Menorca*, 1896-1897, 160-167.

MAYER, M. 1995: “Aproximación sumaria a la

epigrafía rupestre e hipogea de *Hispania Citerior*”, en *Saxa scripta (inscripciones en roca)* RODRÍGUEZ COLMENERO, A.; GASPERINI L. (eds.), (Anejos de Lauroco 2), A Coruña, 35-46.

MAYER I OLIVÉ, M. 2005: “Les Illes Balears i llurs reflex a les fonts literàries i epigràfiques. Revisió d’alguns aspectos”, *L’antiguitat clàssica i la seva pervivència a les Illes Balears* (Sánchez León, M.L. y Barceló Crespí, M. Coords), XIII Jornades d’Estudis Històrics Locals, Palma, 39-60.

MAYER I OLIVÉ, M. 2006: “El conjunto de inscripciones rupestres de Cales Coves”, *Historia de las Islas Baleares. Patrimonio histórico y artístico. Prehistoria y historia antigua* (ORFILA, M. ed.), Palma de Mallorca, 230-233.

MAYER I OLIVÉ, M., (en prensa): “Tabulae ansatae votivas en santuarios. Algunas reflexiones a propósito de las halladas en el mitreo de Can Modolell en Cabrera de Mar (Barcelona)”, BARATTA, G.; MARENGO, S.M. (eds.) *Instrumenta inscripta III*.

ORFILA, M.; BARATTA, G.; MAYER, M. 2010: “Los santuarios de Calescoves (Alaior, Menorca): Coberxo blanc y Cova dels Jurats o de L’Esglesia. Informe Preliminar”, *Cuadernos de prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada* 20, 439-477

PLANTALAMOR, L. 1991a: “Los asentamientos costeros de la isla de Menorca”, *Atti del II Congresso Internazionale di Studi Fenici i Punicci*, vol. Terzo, 1151-1160.

PLANTALAMOR, L. 1991b: L’arquitectura prehistórica y protohistórica de Menorca y el seu marc cultural, *Treballs del Museu de Menorca* 12

RAMIS RAMIS, J. 1817: *Inscripciones romanas que existen en Menorca, y otras relativas à la misma sacadas de varios escritores; suplidias é ilustradas en quanto se ha podido* (Edición facsímil, ed. Nura, Menorca 1995).

VENY MELIÀ, C. 1965: *Corpus de las inscripciones baleàricas hasta la dominación árabe*, Biblioteca de la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma, 15.

VENY MELIÀ, C. 1982: *La necrópolis protohistórica de Cales Coves, Menorca*, Biblioteca Praehistorica Hispana 20, Madrid.

ZUCCA, R. 1998: *Insulae Baliares. Le isole Baleari sotto il dominio romano*, Roma.

¹³ Marc Mayer.