

VI JORNADES D'ARQUEOLOGIA DE LES ILLES BALEARS

FORMENTERA

(26 A 28 DE SETEMBRE DE 2014)



VI Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears

(Formentera, 26, 27 i 28 de setembre, 2014)

2015



Coordinació:

Antonia Martínez Ortega
Glenda Graziani Echávarri

Editat:

Consell Insular de Formentera
Secció d'Arqueologia del Col·legi Oficial
de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres
i en Ciències de les Illes Balears
ISBN: 978-84-941471-6-6
Dipòsit legal: F 33-2015

Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears

VI Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears (Formentera, 26, 27 i 28 de setembre,
2014) / [Coordinació Antonia Martínez Ortega i Glenda Graziani Echávarri]- 280 p. ; 21x21 cm. --
ISBN 978-84-941471-6-6

Antonia Martínez Ortega i Glenda Graziani Echávarri
1. Arqueologia – Formentera – Congressos
902(460.32)

PRESENTACIÓ

Els dies 26, 27 i 28 de setembre de 2014 la Sala de Cultura de Formentera va acollir un acte de primer ordre en el camp de la recerca arqueològica a la nostra comunitat autònoma: les VI Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears. Aquest congrés bianual, organitzat per la Secció d'Arqueologia del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres i en Ciències de les Illes Balears, arribava així, per primera vegada des del seu inici l'any 2006, a Formentera.

De les cinquanta-set comunicacions previstes en el programa, quatre derivaven directament d'intervencions portades a terme a Formentera. En aquesta illa, l'aprovació de la revisió de les Normes subsidiàries i del Catàleg del patrimoni cultural, el 30 de setembre de 2010, va suposar un abans i un després en la documentació i l'estudi del territori des del punt de vista del patrimoni arqueològic, amb l'adopció d'un protocol per a la realització d'intervencions preventives davant qualsevol indici de resta arqueològica, tant en sòl urbà com, sobretot, en sòl rústic. A més a més, també s'han de tenir en compte els tres projectes de recerca arqueològica –tramitats com a intervencions programades– que s'han autoritzat des de 2012 i que avui per avui encara es troben en desenvolupament, dos d'ells centrats en la prehistòria i un en l'època romana.

La Llei 12/1998, de 21 de desembre, del patrimoni històric de les Illes Balears, incideix no només en la protecció i en la conservació del patrimoni cultural, sinó també, en la investigació i en la difusió. Certament, la recerca i la transmissió del coneixement són dos esglaons indispensables per poder posar en valor el patrimoni històric, sense els quals la protecció i la conservació no tendrien cap sentit. Per aquest

motiu, quan la Secció d'Arqueologia del Col·legi va plantejar al Consell Insular de Formentera la proposta de realitzar-hi les VI Jornades, des d'aquesta administració no només es va valorar com una opció, sinó gairebé com una obligació, entenent que es contribuiria a organitzar un fòrum científic de notable rellevància, encaminat a difondre els resultats de les darreres recerques en arqueologia desenvolupades arreu dels territoris que conformen les Illes Balears.

La publicació de les comunicacions presentades durant les VI Jornades, recollides per escrit en aquest volum en el qual també col·labora econòmicament el Consell Insular de Formentera, constitueixen una altra via per contribuir a la difusió del coneixement científic del patrimoni arqueològic de les nostres illes i, en definitiva, a aproximar-lo més a la ciutadania perquè pugui apreciar el seu valor com a testimoni del nostre passat.

Àrea de Cultura i Patrimoni
del Consell Insular de Formentera

PRÒLEG

És tot un plaer poder presentar aquesta publicació com un recull dels articles presentats a les VI Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears dutes a terme a l'illa de Formentera durant els dies 27, 28 i 29 de setembre de l'any 2014, fruit de la reunió d'un nombrós i actiu conjunt de professionals del món de l'arqueologia vinguts de totes les Illes Balears, de diversos punts de la península i també de diferents Universitats d'Europa.

La Secció d'Arqueologia del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres i en Ciències de les Illes Balears, qui té la responsabilitat i el plaer d'organitzar aquestes jornades d'arqueologia autonòmiques amb caràcter biennal, ha comptat aquest any amb el recolzament econòmic i una magnífica predisposició en tots els aspectes del Consell de Formentera, a qui volem donar les gràcies per l'ajuda prestada, la seva col·laboració i, sobretot, per obrir les portes de la seva illa a un projecte com aquest, que intenta consolidar les bases per a posar en comú la tasca arqueològica i la difusió en favor d'una creixent i acurada professionalització de l'arqueologia. Formentera ens ha envoltat com a un marc idoni per exposar els estudis més adients i actuals de l'arqueologia de les nostres illes que conformen l'arxipèlag Balear.

La present publicació ha estat possible gràcies a la voluntat, entusiasme i esforç d'un conjunt de persones que han oferit amb il·lusió el seu temps i tots els recursos disponibles al seu abast. Les jornades i la publicació de les seves actes s'han materialitzat baix la coordinació de les sotasignants en representació de la Secció d'Arqueologia i de Jaume Escandell, en representació de l'Àrea de Patrimoni del Consell de Formentera. Però si des de les primeres Jornades realitzades a Manacor (Mallorca) l'any 2006 impulsades per l'arqueòloga municipal Magdalena Salas, hem arribat fins el dia d'avui ha

estat també gràcies a l'empenta donada per tots els seus assistents i, en especial, als seus participants qui ofereixen els resultats de les seves investigacions per tal de fomentar la molt necessària tasca de difusió del nostre patrimoni arqueològic. A aquelles primeres jornades que semblen quedar llunyanes es va iniciar un aventura amb 12 comunicacions, a les II Jornades dutes a terme a Felanitx es va augmentar la participació fins a 16 comunicacions, seguides per les III Jornades realitzades a Maó on es varen presentar 23, a les IV Jornades celebrades a Eivissa el nombre de comunicacions va arribar fins a 36 i finalment a les V Jornades celebrades a Palma el 2010 es varen presentar 44 comunicacions amb un èxit de participació mai vist a les anteriors que arribava fins als 90 autors. L'augment paulatí i consecutiu de participació d'unes jornades a les següents és un clar èxit que ens ha conduït fins a les presents.

Actualment hem comptat amb la participació de 99 autors que varen presentar 55 comunicacions a Formentera, d'entre les quals s'han presentat per a formar part de la publicació de les Actes un total de 45 articles que engloben des de la prehistòria fins als nostres dies amb temàtiques que inclouen projectes d'excavacions programades, intervencions d'urgència, estudis metodològics, restauració i projectes de difusió. A tots ells, gràcies per la feina i dedicació demostrada, i gràcies també als coordinadors predecessors per donar les primeres passes que obrien el camí que avui podem continuar desitjant que sigui llarg a fi de poder fomentar l'interès per l'arqueologia, lluitar per una professió digna i de qualitat i potenciar el respecte pel patrimoni arqueològic que ens envolta com a llegat històric i cultural dels nostres antecessors.

Antonia Martínez Ortega i Glenda Graziani Echávarri

SUMARI

LOS ENTERRAMIENTOS PROTOHISTÓRICOS EN CAL DE LAS ISLAS BALEARES: CREMACIÓN O INHUMACIÓN?.....	15	¿QUÉ ALTURA TENÍA LA TAULA DE TORRE D'EN GALMÉS? Vicente Ibáñez Orts	101
Mark Van Strydonck, Louise Decq, Tess Van den Brande, Mathieu Boudin, Damià Ramis, Herlinde Borms, Guy De Mulder		ES ROSSELLS: AHIR I AVUI.....	109
EVOLUCIÓ DE LES COMUNITATS PREHISTÒRIQUES I PROTOHISTÒRIQUES I TRANSFORMACIÓ DEL PAISATGE AL NORD-EST DE L'ILLA DE MALLORCA. PROJECTE D'ESTUDI I RESULTATS PRELIMINARS.....	23	Bartomeu Salvà Simonet, Christoph Rhinne, Dario Weiss, Paloma Salvador, Alejandra Galmés, Javier Rivas, Xisco Bergas, Rafel Font, Celia González, Marion Déppez.	
Jordi Hernández-Gasch, Marc Llobera, Antoni Puig Palerm		ANÁLISIS DE ELEMENTOS DECORATIVOS EN CERÁMICAS POSTALAYÓTICAS DE MALLORCA.....	119
MENORCA TALAIÒTICA. CANDIDATA A PATRIMONI MUNDIAL.....	35	Dario Weiss, Daniel Albero Santacreu	
Joana Gual, Simon Gornés		SOBRE UN POSIBLE SANTUARIO CON ELEMENTOS FENICIOS EN EL CENTRO GEOGRÁFICO DE MENORCA: MONTE TORO.....	129
LA COVA DES FUM (LA MOLA, FORMENTERA). DEL DESCUBRIMENT A LA INDIFERÈNCIA: INVESTIGACIONS A UN JACIMENT OBLIDAT.....	43	Joan C. de Nicolás Mascaró	
Ricard Marlasca, Josep M ^a López Garí		EL YACIMIENTO PÚNICO-EBUSITANO DE SA GALERA (CAN PASTILLA – PALMA).....	141
RESULTATS PRELIMINARS DE LA INTERVENCIÓ A L'ESPAI ENTORN DEL TALAIOT QUADRAT DE S'HOSPITALET VELL (MANACOR, MALLORCA).....	53	Ramón Martín Gordón, Jorge Argüello Menéndez, Silvia Jovani Martín	
Magdalena Salas, Damià Ramis		POZO Y JARRA FUNERARIA EN EL ISLOTE DE SA GALERA (CAN PASTILLA – PALMA).....	153
ANÁLISIS DE DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA CERÁMICA DEPOSITADA EN EL ÁMBITO FUNERARIO DEL TURRIFORME ESCALONADO DE SON FERRER (s.VI a.C.).....	63	Ramón Martín Gordón, Jorge Argüello Menéndez	
Manuel Calvo Trias, Jaume García Rosselló, Daniel Albero Santacreu		ESTUDIO GEOARQUEOLÓGICO DEL YACIMIENTO DE NA GALERA (MALLORCA-ESPAÑA).....	161
APROXIMACIÓN A LA EXPLOTACIÓN DE LOS RECURSOS VEGETALES EN CAP DE BARBARIA II: RESULTADOS PRELIMINARES.....	73	Mercedes Alvarez Jurado-Figueroa, Pedro A. Robledo Ardila, Agustín Fernández Martínez, Carlos Alvarez Jurado-Figueroa	
López-Dóriga, I., Picornell, Ll., Camarós, E., Cueto, M., Teira, L., Sureda, P.		TROBALLA DE MINERAL D'ARSÈNIC AL JACIMENT INDÍGENA DEL TURÓ DE LES ABELLES (SANTA PONÇA, CALVIÀ, MALLORCA).....	169
ELS INICIS DE LA METAL·LURGIA A LES ILLES BALEARS: EINES, OBJECTES O MAGIA?.....	81	Joan Camps Coll (†), Antoni Vallespir Bonet	
Salvà Simonet Bartomeu		UNA FOSSA D'INHUMACIÓ ARCAICA A LA NECRÓPOLIS DEL PUIG DES MOLINS (EIVISSA).....	175
Jordi H. Fernández, Ana Mezquida, Benjamí Costa		CULTURAS ARQUITECTÓNICAS PÚNICAS. MENORCA COMO LABORATORIO DE ANÁLISIS.....	185
LES EXCAVACIONS ARQUEOLÒGIQUES AL PATI DAVANTER DEL CERCLE 7 DE TORRE D'EN GALMÉS (MENORCA).....	91	Fernando Prados Martínez, Helena Jiménez Vialás, Joan C. de Nicolás Mascaró, José Javier Martínez García, Octavio Torres Gomariz	
Martí Carbonell, Borja Corral, Antoni Ferrer, Carmen Lara, Joaquin Pons, Irene Riudavets, Carlos de Salort.			

MATERIALS ROMANS DES VELAR DES CUÏTOR (SENCELLES, MALLORCA). RESULTATS D'UNA EXCAVACIÓ PREVENTIVA.....	193	NOVES ACTUACIONS ARQUEOLÒGIQUES AL PORT DE PORTO CRISTO. RESULTATS DE LA CAMPANYA DE PROSPECCIÓ I SONDEJOS SUBAQUÀTICS DEL 2012.....	295
Josep Avellà Lliteras		Sebastià Munar, Albert Martín, Mateu Riera Rullan, Joan Santolària	
COMERCIO DE VINO TARRACONENSE EN MENORCA. NUEVAS APORTACIONES DE LA EPIGRAFÍA ANFÓRICA.....	203	LA CRISIS DEL SIGLO III Y LAS ISLAS BALEARES.....	303
Joan Carles De Nicolás, Piero Berni, Élise Marlière, Josep Torres Costa		Isabel Busquets Porcel, José Miguel Rosselló Esteve	
MATERIALES Y NIVELES DE ÉPOCA ANTIGUA DE LA INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA REALIZADA EN LA CASA DE CULTURA, CALLE RAMON LLULL Nº 3 DE PALMA (ISLA DE MALLORCA).....	215	LOS OFICIALES BIZANTINOS EN LAS ISLAS.....	309
María José Rivas Antequera, Mateu Riera Rullan, Damià Ramis Bernad		José Miguel Rosselló Esteve	
PRIMERA APROXIMACIÓ A LA CERÀMICA DE LA VIL·LA ROMANA DE SON SARD (SON SERVERA-MALLORCA).....	225	EL VIDRIO DE ÈPOCA ANDALUSÍ: PROBLEMÀTICA Y BASES PARA SU ESTUDIO EN LAS BALEARS.....	313
Mateu Riera Rullan, Beatriz Palomar Puebla, Francisca Cardona López, Sebastià Munar Llabrés		Miquel Àngel Capellà Galmés, M. Magdalena Riera Frau	
UNA APROXIMACIÓ A LA PRAXIS FUNERARIA EN LA EBUSUS DE LOS SIGLOS II A VIII A PARTIR DEL YACIMIENTO DE VÍA PÚNICA 34 Y JOAN PLANELLS 3.....	235	SETTLEMENT OF IBIZA, SPAIN: FROM ROME TO ISLAM – THE BIOLOGICAL EVIDENCE FROM THE DENTITION.....	323
Glenda Graziani, Juan José Marí Casanova, Maria Llinàs		Girdwood, L.K.; Langstaff, H.; Kranioti, E.F. - The University of Edinburgh	
REIVINDICACIÓN DE LOS ANTIGUOS GRABADOS DE LOS HIPIGEOS PREHISTÓRICOS DE MENORCA: DIODORUS, BONITAS, HONORIUS Y LA CUEVA DE LAS CABEZAS DE TORO.....	249	UNA INSCRIPCIÓN ÁRABE SOBRE EL ASA DE UN ÁNFORA TARDOANTIGUA HALLADA EN FORMENTERA.....	331
Joan C.de Nicolás Mascaró, Vicente Ibáñez Orts, Pere Arnau, Mónica Zubillaga.		Antoni Ferrer Abárzuza, Glenda Graziani, Virgilio Martínez Enamorado.	
NOVETATS I REVISIONS DE INSCRIPCIONS ROMANES DE LES ILES BALEARS.....	261	PRIMERS RESULTATS DE L'ACTUACIÓ ARQUEOLÒGICA SUBAQUÀTICA PREVENTIVA SUBSIDIÀRIA DEL PROJECTE DE DRAGAT A LA ZONA PRÓXIMA A LA BASE NAVAL I COS NOU DEL PORT DE MAÓ.....	343
Marc Mayer		Sebastià Munar, Joan Santolària, Montserrat Anglada	
GLI SPECCHIETTI PLUMBEI DELLE ISOLE BALEARI.....	265	PROYECTO ARQUEOLÓGICO EN ISLA DEL REY.....	351
Giulia Baratta		Amalia Pérez-Juez, Ricardo Elia, Paul Goldberg, Alexander Smith	
CRANIAL VARIATION OF THE IBIZAN POPULATIONS.....	273	RESULTATS DEL SEGUIMENT I DE L'EXCAVACIÓ ARQUEOLÒGICA D'URGÈNCIA PORTATS A TERME A L'ESGLÈSIA DE SANTA MAIA DE MAÓ.....	361
Elena F. Kranioti, Julieta G. García-Donas, Helen Langstaff. Edinburgh Unit for Forensic Anthropology, SHCA, University of Edinburgh		Antoni Ferrer Rotger, Montserrat Anglada Fontestad	
VÍA PÚNICA 34 AND JOAN PLANELLS: DEMOGRAPHIC STUDY OF TWO CEMETERY POPULATIONS FROM IBIZA.....	285	ELS AMICS DELS CLOSSOS DE CAN GAIÀ, UNA VESSANT SOCIAL EN LA PROTECCIÓ I DIFUSIÓ DEL PATRIMONI.....	369
Julieta G. García-Donas		Miquel Angel Vicens i Siquier, Pere Bennàssar Bennàssar, Bartomeu Salvà i Simonet	
		PROPUESTA METODOLÓGICA PARA EL ESTUDIO DE MARCAS DE CANTERO A PARTIR DE LA INVESTIGACIÓN EN EL BALUARD DEL PRINCEP (PALMA, MALLORCA).....	377
		Antonia Martínez Ortega	

APROXIMACIÓ A LES ESTRATÈGIES DE CATALOGACIÓ D'ELEMENTS PATRIMONIALS ARQUEOLÒGICS A MALLORCA.....	385
Raquel Barceló Expósito	
LA CONSERVACIÓ PREVENTIVA DE BÉNS MOBLES EN INTERVENCIOS ARQUEOLÒGIQUES TERRESTRES. PRIMERS AUXILIS.....	391
Laia Fernández Berengué. Helena Jiménez Barrero	
PRIMERS TASQUES DE CONSOLIDACIÓ AL POBLAT DE CAP DE BARBARIA II (FORMENTERA). LES ACTUACIONS A L'ÀMBIT 9.....	399
Sureda, P., Camarós, E., Cueto, M., Teira, L., Munar, M., Burgaya, B. University of Edinburgh	
INTERVENCIONES DE CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN EN EL YACIMIENTO DEL ISLOTE DE SA GALERA.....	405
Silvia Jovani Martin	

1. INTRODUCCIÓN.

El estilo de las cerámicas ha sido concebido desde múltiples puntos de vista y perspectivas teóricas (Runcio 2007). Por un lado, en términos muy generales, los elementos decorativos han sido considerados por algunas corrientes como pasivos, como un producto derivado de ciertas conductas culturales que pueden relacionarse con multitud de aspectos. Ello englobaría desde aspectos puramente estéticos y posiciones normativas hasta otras más funcionalistas que entienden que el estilo constituye toda aquella dimensión de las cerámicas que no tiene un sentido estrictamente práctico o funcional. Este gran grupo de tendencias incluiría también a posiciones estructuralistas, en las que se concibe al estilo como una manifestación pasiva y superficial de estructuras cognitivas profundas y códigos de significado compartidos colectivamente.

Por otro lado, desde posturas más contextuales (p. ej. Hodder 1982; Graves 1994) se entiende que el estilo no puede ser interpretado simplemente en términos de un conjunto de reglas gramaticales ni tampoco desde una óptica puramente funcionalista. En este marco, el diseño de los objetos y su estilo son entendidos como símbolos que son utilizados por los individuos para transformar las estructuras y son usados activamente para marcar límites, similitudes y diferencias - así como para establecer la identidad - en contextos sociales específicos. En nuestro caso, consideramos que el estilo de los objetos supone un aspecto que es percibido por los individuos de una determinada sociedad a través de sentidos como la vista y el tacto - aunque no exclusivamente con éstos. En este sentido, los individuos pueden percibir en sus prácticas cotidianas ciertos rasgos de los materiales y desarrollar su agencia a partir de ciertas elecciones tecnológicas (Lemonnier 1993; Dobres 2000). Los elementos decorativos se convierten de este modo en códigos simbólicos de significado activos y con una gran carga social, dado que tienen su razón de ser en el marco de la interacción que se produce entre los

productores y los consumidores. Esta dimensión simbólica y social del estilo cumple un importante rol en la estructuración, la perpetuación y el cambio de las sociedades. El estilo, enfocado aquí en el diseño de las cerámicas, es un concepto útil para estudiar el rol social y el significado de las vasijas siempre que se entienda como el resultado de una serie de elecciones tecnológicas - vinculadas con la agencia de los individuos como actores sociales y el *habitus* - que se realizan como respuesta a contextos históricos específicos (Dietler y Herbich 1998). El estilo decorativo - plasmado en la cerámica como un elemento más del *habitus* - es en definitiva un medio a través del que los actores sociales pueden negociar nuevos significados y posiciones en el mundo a diferentes escalas y a través de elementos visuales (Eckert 2008). En definitiva, el estilo es una dimensión de la cultura material que aparece estructurado por estos agentes pero que a la vez funciona como un elemento estructurante de las estructuras.

Considerando todas estas ideas podemos señalar que el estudio de los elementos decorativos de las cerámicas nos proporciona información sobre aspectos muy diversos, tanto para conocer los *habitus* estéticos de las sociedades del pasado o la posible función de los contenedores - donde la decoración puede funcionar, por ejemplo, como marcador de contenidos específicos - hasta incluso para abordar las estrategias sociales y los lazos de identidad que se materializan entre diferentes grupos de individuos. Este último aspecto se observa por ejemplo entre los Shipibo-Conibo de Perú, donde los motivos tienen una significación religiosa relacionada con mitos apocalípticos y un lenguaje simbólico explícito (De Boer 1984) o en algunas zonas de África donde las decoraciones se relacionan con cuestiones de género (Hodder 1982).

Con estas ideas en mente se han analizado los elementos decorativos presentes en cerámicas procedentes de diversos yacimientos postalayóticos de Mallorca con el objetivo de realizar una primera sistematización de las decoraciones presentes en las vasijas de este periodo.

Esta aproximación ha supuesto abordar los elementos decorativos registrando los motivos que se representan y su composición, su distribución espacial y su frecuencia en diferentes conjuntos cerámicos. También se han relacionado estos elementos decorativos con sus diferentes contextos de uso y deposición, ya que entendemos que diferentes espacios pudieron responder a diferentes necesidades y estímulos sociales. Finalmente, se han relacionado los motivos decorativos con ciertos rasgos de las cerámicas, básicamente su tamaño y forma.

El objetivo final de este trabajo consiste en promover una aproximación multidimensional del universo cerámico que permita comparar y complementar los recientes estudios realizados sobre otras fases de la cadena operativa de fabricación de las vasijas y las estrategias productivas constatadas en este periodo de la prehistoria de Mallorca (Palomar 2005; García Roselló 2010; Albero 2011; Albero *et al.* 2012; Albero *et al.* 2014). Este es un aspecto importante, pues los fenómenos sociales que se relacionan con la producción de cerámica pueden obedecer a dinámicas fractales y tener su plasmación en diferentes dimensiones de las mismas, como las pastas, el modelado, la cocción, la tipología o los elementos decorativos.

2. YACIMIENTOS SELECCIONADOS Y METODOLOGÍA

En este trabajo exponemos el análisis realizado con elementos decorativos presentes en 133 cerámicas. Para ello se han seleccionado exclusivamente vasijas con perfil completo adscritas a época postalayótica (VI-I a.C.). Para poder aproximarnos a la posible relación existente entre los motivos decorativos y su contexto de uso y deposición hemos procedido a seleccionar vasijas procedentes de 13 yacimientos asociados a una diferente funcionalidad. En términos generales se pueden clasificar los diferentes contextos en:

a) Contexto funerario: Dentro de esta categoría se incluyen una variada tipología de asentamientos y ritos funerarios, aspecto que caracteriza al periodo analizado (Calvo y Guerrero 2011). En este sentido, hemos analizado cerámica que procede de hipogeos artificiales (Cova Monja y Son Maimó), cuevas naturales (Son Boronat), yacimientos en superficie con arquitectura funeraria (Son Real), yacimientos en superficie sin arquitect-

tura funeraria (Sa Carrotja y Cas Santamarier). En este sentido, la cerámica analizada procede tanto de urnas para inhumaciones infantiles como de elementos de ajuar utilizados en los rituales.

b) Contexto ritual: dentro de esta categoría hemos situado la cerámica analizada procedente de diversos santuarios (Son Corró, Son Oms y Son Marí) cuya constatación de sacrificio de animales, de cerámica crestada, estatuillas de bronce y la presencia de fuego en el ritual, unida a la configuración arquitectónica del espacio en el que se realizaban dichas prácticas, surgieron un uso sacro.

c) Contextos de hábitat: Dentro de esta categoría hemos agrupado cerámicas que pertenecen a yacimientos relacionados con tipologías y funciones diversas. Se incluyen asentamientos habitacionales, como es el caso de poblados como Es Pedregar y Hospitalet Vell, pero también otros asentamientos dedicados a la explotación de ciertos recursos del entorno y/o a la realización de actividades de manufactura como Es Trenc y El Turó de les Abelles. En cualquier caso, se trata de yacimientos que difieren claramente de los incluidos en las categorías anteriores.

Hemos analizado diversas variables de las 133 cerámicas postalayóticas decoradas procedentes de los yacimientos señalados. Para realizar el análisis se han utilizado los dibujos disponibles en diversas publicaciones (Fernández Miranda 1978; Guerrero 1979, 1983; Roselló Bordoy y Guerrero 1983; Pons i Homar 1985; Camps y Vallespir 1998). El estudio comprende la clasificación de los elementos decorativos presentes en las cerámicas siguiendo el sistema taxonómico recogido en Calvo *et al.* (2004) y dividiendo los elementos decorativos en baquetones, mamelones, relieves o bandas y pinturas. También se ha registrado la posición de los elementos decorativos en la cerámica en función de su localización en el cuerpo inferior, medio y superior o en el borde de las vasijas. Así mismo, se ha tratado de, en los casos que ha sido posible, registrar la distribución simétrica o asimétrica de los elementos decorativos en las piezas. La simetría en dichos elementos es un aspecto que algunos autores (p. ej. Washburn 1986) han considerado como muy relevante a la hora de analizar la deco-

ración, ya que pudo permitir a los alfarero/as organizar la distribución de los elementos decorativos. Finalmente, se ha relacionado la decoración presente en las cerámicas con variables morfo-métricas de las mismas. De este modo, hemos consignado la forma básica de cada cerámica - siguiendo la clasificación publicada en Calvo *et al.* (2004) - y su diámetro máximo.

Si bien esta estrategia de análisis ha permitido obtener ciertos resultados también presenta una serie de limitaciones que deben remarcarse. Estas limitaciones se derivan del hecho de no haber tenido acceso directo al estudio de las piezas y basarse necesariamente el estudio en el material gráfico disponible en las publicaciones. Ello determina que la calidad de la información disponible y la información consignada dependan de la calidad de los dibujos, ya que los dibujos suponen representaciones en las que la realidad física no está nunca representada en su totalidad y complejidad. Las limitaciones son evidentes, por un lado, a la hora de precisar el número de elementos decorativos presentes en las cerámicas ya que probablemente no siempre se han dibujado todos los elementos decorativos presentes en las mismas. Por otro lado, también hay limitaciones derivadas de esta probable omisión de la representación de elementos decorativos a la hora de estudiar la distribución simétrica o asimétrica de los motivos.

Finalmente, señalar que somos conscientes de que los elementos plásticos adheridos al cuerpo pueden presentar tanto una finalidad decorativa como de prensión - e incluso ambas a la vez - que es difícil de discernir. En ocasiones las asas de cinta pueden ser también decorativas mientras que las bandas en relieve pudieron haber sido utilizadas para coger las vasijas. Especialmente en época postalayótica las asas de cinta parecen haberse utilizado a menudo como un elemento decorativo, más que como un elemento destinado a asir (García Rosselló 2010). Si bien desde esta perspectiva las asas de cinta pueden ser consideradas también como elementos decorativos, en este trabajo no las hemos considerado, quedando su análisis pendiente para futuros estudios. En este sentido, con la denominación de elementos plásticos decorativos haremos referencia solamente a aquellas aplicaciones de arcilla añadidas que a priori no parecen tener la función de agarrar o sustentar y que, por ello, se considera que han sido añadidos para decorar la pieza.

3. RESULTADOS

Se han podido consignar un total de 154 elementos decorativos en las 133 cerámicas decoradas estudiadas. En términos cualitativos hemos constatado una amplia diversidad de elementos decorativos que abarcan desde crestas en los bordes de las cerámicas a elementos plásticos añadidos formando bandas, cordones, círculos, “U” invertida, mamelones, baquetones y asideros. También hemos podido constatar la presencia de cerámica pintada - normalmente de color rojo o marrón y formando meandros o líneas (p. ej. Camps y Vallespir 1998, 153, Fig. 54) - y decoración en forma de “escamas de piña” (p. ej. Pons i Homar 1985, 266-268). En ocasiones, diferentes elementos decorativos pueden combinarse en una misma vasija. Por ejemplo, no es extraño ver como las copas pueden presentar un borde crestado además de mamelones redondeados (p. ej. Guerrero 1983, 320). También es común la combinación de círculos o bandas en relieve con un mamelón central (p. ej. Rosselló Bordoy y Guerrero 1983, 414) e incluso círculos con mamelón central y otros mamelones aislados en la misma vasija (García Rosselló 2010).

Se constata, por tanto, que la decoración excisa con elementos plásticos es la predominante mientras que la decoración incisa es inexistente. En consonancia con otros estudios (Pons i Homar 1985; García Rosselló 2010) pueden establecerse tres tipos de elementos decorativos predominantes: los mamelones, las crestas y las bandas en relieve. En porcentajes muy bajos aparecen decoraciones pintadas, asideros, baquetones y escamas de piña. Los mamelones son el elemento mejor representado (42,8%), existiendo una amplia variedad tipológica (mamelones redondeados, cónicos, ovalados oblicuos ascendentes y descendentes, cuadrados, ovalados horizontales, rectangulares horizontales) y una gran heterogeneidad, tanto en lo que se refiere al tamaño de la aplicación como a su número y posición en la cerámica. También existe una amplia variabilidad en el número de mamelones que pueden aparecer alineados. Por ejemplo, en el santuario de Son Marí se documentan vasijas con un sólo mamelón pero también otras con dos y hasta tres mamelones alineados (Guerrero 1983, 318). El segundo elemento decorativo más constatado es la presencia de crestas en las vasijas (30,5%). Se trata de cerámicas que

tienen el borde gallonado presentando picos de dimensiones variables y una distribución regular o irregular. Finalmente, el tercer motivo decorativo dominante (18,8%) son los relieves, que también presentan una gran diversidad en su tamaño, número de aplicaciones y posición en la cerámica. Estos varían desde formas circulares, “u” invertida, bandas (verticales, horizontales, diagonales o en zig-zag) y cordones que pueden estar rematados con una lágrima (p. ej. Rosselló Bordoy y Guerrero 1983, 415). Como se señalaba antes, de forma opcional muchas de estas formas como los medallones o las “u” invertida pueden incorporar un mamelón central (p. ej. Rosselló Bordoy y Guerrero 1983, 414). El resto de decoraciones (pinturas, asideros, baquetones o escamas de piña) suponen únicamente el 7,8% de los elementos decorativos registrados.

En cuanto a la ubicación de los elementos decorativos constatados hemos podido constatar que el 86% de los mismos se ubican en el borde, el cuerpo medio y el cuerpo superior de las vasijas. Esta apreciación se corresponde con los resultados del análisis de la ubicación de los mamelones de cerámicas de este periodo halladas en la zona de Santa Ponça. J. García Rosselló (2010) confirma que estos elementos se encuentran localizados mayoritariamente en el cuerpo medio, aunque también en el cuerpo superior y sólo en un caso en el cuerpo inferior. En el caso de la decoración crestada, ésta aparece por definición siempre en la parte superior de la pieza, en el borde, presentando diferencias únicamente en el número de puntas y la altura de las mismas. Esto se aprecia en las piezas 249, 225 y 227 halladas en el santuario de Son Marí (Guerrero 1983, 320), en las cerámicas 8640 y 8638 de Sa Carrotja, o la pieza 7964 de Son Oms que presenta cresta y mamelones (Pons i Homar 1985, 244-268), por citar algunas piezas a modo de ejemplo. En definitiva, la ubicación de los elementos decorativos se desarrolla por tanto en aquellas zonas más visibles de la cerámica, resultando más perceptibles por los individuos y favoreciendo la transmisión de significados que van asociados a cada uno de estos motivos y al conjunto de los mismos. El impacto visual es un factor que el alfarero puede tener en cuenta a la hora de realizar determinadas elecciones tecnológicas en algunas producciones cerámicas y el *visual performance value* (Schiffer 2004) es una variable que puede ser valorada y buscada tanto por el productor como por el usuario, especialmente cuando la cerámica se usa en determinados contextos.

3.1. Relación entre la cerámica decorada y su contexto de deposición.

Entendemos que la materialidad actúa activamente en la sociedad, ello exige relacionar los rasgos de las cerámicas con sus contextos de uso y deposición, así como con el resto de la cultura material presente en dichos contextos (Albero 2014). No se pueden ignorar el yacimiento y su función, ya que ambos son elementos esenciales para interpretar las elecciones realizadas por las personas, incluyendo aquellas que incumben a las decoraciones. En este sentido, hemos podido consignar claras divergencias en los elementos decorativos consignados en función del tipo de contexto en el que se utilizaron y depositaron las vasijas (Fig. 1).

La mayoría de la cerámica decorada se ha constatado en contextos asociados a funciones rituales (48%), seguidas de las necrópolis (31,8%). Es en los contextos de hábitat donde las decoraciones son más escasas, con sólo un 20% del total de decoraciones registradas. Los dos primeros tipos de contexto van asociados a praxis en las que las cerámicas y sus aspectos más perceptibles pudieron tener una fuerte carga simbólica, favoreciendo la transmisión de significados ideológicos entre los individuos. En estos casos los propios rasgos de las cerámicas pudieron tener la finalidad de aumentar la significación del evento. De este modo, en sociedades actuales como los Kalinga (Filipinas), se observa como las cerámicas cotidianas y de uso doméstico están menos decoradas que aquellas que se usan en actos públicos (De Boer 1984). Es en estos contextos públicos donde se da una mayor visualización de las vasijas unida a una alta interacción, tanto entre los miembros de una misma comunidad como de diferentes, donde se intercambian y consensuan significados y se establecen vínculos de identidad. Si bien la cerámica crestada aparece también en contextos funerarios o de hábitat (10-12%), existe una clara relación de la cerámica crestada con los santuarios, siendo el elemento decorativo mayoritario en estos espacios (51%) y estando representado cuatro veces más que en los otros contextos. En este sentido, la alta presencia de los vasos crestados en contextos rituales refuerza el carácter simbólico de las crestas, un elemento que no parece obedecer a una dimensión puramente práctica o funcional ya que dificulta la ingesta de productos.

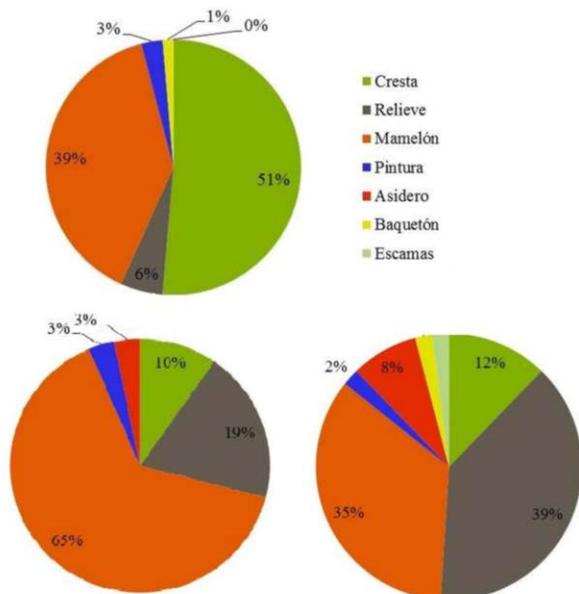


Figura 1. Distribución de los elementos decorativos en función del contexto de deposición. Arriba: contexto ritual; izquierda: contexto de hábitat; derecha: contexto funerario.

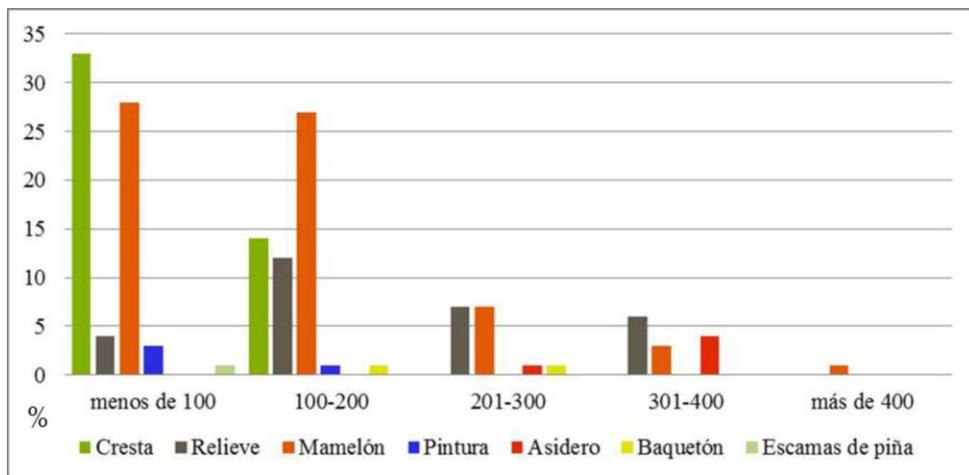


Figura 2. Distribución de los elementos decorativos según el diámetro máximo de las cerámicas.

Ello ha llevado a pensar que estos vasos serían utilizados para libaciones (Calvo y Guerrero 2011). Hay que destacar que en diez casos se han observado mamelones en un número variable en copas crestadas.

En lo que se refiere a elementos decorativos consistentes en relieves en sus diferentes variantes - formas circulares, “u” invertida, bandas (verticales, horizontales, diagonales o en zig-zag) y cordones que pueden estar rematados con una lágrima - estos están presentes en contextos rituales (6%) y habitacionales (19%), sin embargo su presencia es más significativa en contextos funerarios (39%). A menudo, estas decoraciones se dan en cerámicas con un perfil en “S” que presentan una forma muy similar. En este sentido, la presencia de estos elementos plásticos particulares permite individualizar las cerámicas (y sus contenidos) que se depositan en estos espacios de uso colectivo y asociarlas a categorías de significado que, en el estado actual de las investigaciones, no podemos discernir.

Finalmente, se puede señalar que el mamelón es el elemento decorativo más numeroso, estando presente de forma habitual en todos los contextos estudiados (Fig. 1). Sin embargo, su presencia es claramente hegemónica en contextos que no son rituales ni funerarios. En cuanto a las decoraciones pintadas, éstas están presentes en muy escasa cantidad, pero aparecen en los tres contextos estudiados.

3.2. Elementos decorativos y aspectos morfométricos de las vasijas.

Para abordar la relación existente entre los elementos decorativos y el tamaño de las vasijas hemos utilizado el diámetro máximo de la cerámica como indicador. A su vez el tamaño de las vasijas constituye un aspecto que puede estar estrechamente relacionado con el uso potencial que pueden desarrollar las cerámicas (Albero 2014). En este sentido, se ha podido observar un claro predominio por decorar mayoritariamente piezas pequeñas y medianas, siendo poco común hallar cerámicas grandes decoradas. El 81% de las decoraciones consignadas aparece en cerámicas de ese rango de tamaño, algo que ya había sido confirmado por otros autores para cerámicas de la zona de Santa Ponça (García Rosselló 2010).

Se constata (Fig. 2) como 124 de los elementos decorativos consignados, principalmente crestas y mamelones, aparecen en cerámica con un diámetro máximo inferior a 200 mm, mayoritariamente vasos y copas. Las crestas suponen el elemento decorativo con un patrón más homogéneo, apareciendo exclusivamente en cerámicas inferiores a 200 mm, siendo más frecuentes en las de diámetro máximo igual o inferior a 100 mm. En cambio, los elementos en relieve – si bien están presentes en todos los rangos de tamaño – muestran un mayor predominio a situarse entre los 100 y los 200 mm. Ello se relaciona con una mayor presencia en cerámicas medianas, al menos en algunos casos vinculadas con un uso funerario como contenedor de enterramiento para inhumaciones infantiles.

Los mamelones, además de ser la decoración más frecuente, constituyen el elemento que más diversidad muestra, estando presente en cerámicas de una amplia gama de tamaños (Fig. 2). Esta diversidad en el número de mamelones, su distribución por el cuerpo de la cerámica, su tipología y el rango de tamaño en el que aparecen puede apreciarse en las piezas 6693 (mamelón cónico), 6696 (mamelón rectangular horizontal), 7224 (mamelón ovalado oblicuo descendente) publicadas por Pons i Homar (1985, 34-90). También en la pieza 11935 (mamelón redondeado) recogida en Rosselló Bordoy y Guerrero (1983, 417), las piezas 11540 (mamelón ovalado horizontal) y 11539 (mamelón cuadrado) disponibles en Guerrero (1979, 36-37) o la pieza 18/195 (mamelón ovalado oblicuo ascendente) publicada por Fernández Miranda (1978, 256).

Finalmente, señalar que los asideros incluidos en este trabajo aparecen únicamente en las piezas más grandes, superiores a 200 mm de diámetro máximo (Fig. 2), evidenciando que este elemento podría tener una finalidad práctica más que decorativa, destinada a facilitar el desplazamiento de las cerámicas. Las decoraciones pintadas (meandros o franjas de color marrón o rojo oscuro) aparecen siempre en cerámica inferior a 200 mm. Los baquetones, aplicados en el cuerpo superior de la cerámica - posiblemente para sujetar una tapa o suspender la pieza - están presentes en sólo dos casos, en piezas de 146 mm y 233 mm de diámetro máximo.

En lo que se refiere a la relación de los elementos decorativos con la tipología de las cerámicas constatamos que son las formas troncocónicas las que más suelen estar decoradas

($n = 71$). La práctica totalidad de las crestas analizadas (87,2%) se relacionan con piezas de esta tipología, al igual que el 41% de los mamelones registrados.

En tres muestras troncocónicas aparece también decoración en relieve. Podemos observar, por tanto, como esta forma cerámica, además de ser la más comúnmente decorada, es la única que presenta decoraciones vinculadas con los tres grupos ornamentales más representados. Las formas ovoides horizontales son decoradas también de forma habitual, presentando principalmente mamelones, pero también decoración pintada, relieves y un asidero. El resto de formas son decoradas de forma más puntual.

4. CONCLUSIONES.

El trabajo realizado ha permitido constatar cómo durante el postalayótico existe un claro predominio por decorar la cerámica a partir de elementos plásticos excisos. El análisis ha revelado que los mamelones son la decoración más recurrente en este periodo - estando presente en cerámicas asociadas a todo tipo de contextos -, seguidas de las crestas y los relieves. Los elementos decorativos se concentran básicamente en aquellas zonas más visibles (el cuerpo medio, superior y borde) de las vasijas y en cerámicas abiertas de pequeño formato (< 200 mm de diámetro máximo). Así mismo, se ha podido constatar que es en los contextos rituales, como los santuarios, donde se documenta un mayor porcentaje de cerámica decorada. Las cerámicas decoradas se utilizan en contextos de uso colectivo como espacios rituales y funerarios, en los que las vasijas pueden ser percibidas por los miembros de la comunidad. En estos contextos las decoraciones de las vasijas y su ubicación en zonas ampliamente visibles de las vasijas habrían permitido transmitir múltiples significados simbólicos y sociales entre los miembros que participan de las prácticas desarrolladas. Es precisamente en esta esfera más visible y perceptible de la materialidad por el resto de la sociedad en la que la agencia de los alfarero/as suele actuar más intensamente (Gosselain 2008; Herbich 1987). Además de generar mensajes más fáciles de percibir, los cambios en los diseños decorativos no suelen comportar cambios estructurales en la cadena operativa de producción, de modo que resulta una opción viable para al-

terar los significados de la cerámica y desarrollar la agencia sin tener que cambiar toda la estrategia productiva.

Otro de los aspectos que se puede resaltar de los resultados obtenidos - como también han constatado otros estudios (García Rosselló 2010) - es la amplia variabilidad documentada en las decoraciones de este periodo, tanto en lo que se refiere a la tipología de los motivos y elementos utilizados, a su número, tamaño y posición en las piezas, así como en el modo en que diferentes elementos decorativos se combinan en una misma vasija. Esta variabilidad hace que rara vez existan dos cerámicas iguales entre sí en lo que a sus decoraciones se refiere, un aspecto que podría reflejar una producción donde los individuos tienen cierta libertad para desarrollar elementos propios, aunque siempre utilizando unos elementos decorativos que funcionarían como códigos de significado que serían comprensibles por el resto de miembros de la comunidad. Esta variabilidad en las decoraciones está en consonancia con lo observado en las estrategias de captación de materias primas, recetas de preparación de pastas, estrategias de modelado, tipos fabricados y los engobes aplicados (García Rosselló 2010; Albero 2011; Albero *et al.* 2012; Albero *et al.* 2014) constatados en esta época. Existe una amplia variabilidad tecnológica en este periodo que se manifiesta en múltiples dimensiones de las cerámicas, incluyendo la decoración y el estilo de las mismas. En última instancia todo ello refleja unas determinadas estrategias de producción, de interacción social y de transferencia de conocimientos entre los individuos de estas comunidades durante el postalayótico.

Como señalábamos al inicio de este trabajo son muchas las hipótesis que pueden plantearse para interpretar el significado de estos elementos decorativos en las cerámicas. Su uso puede estar relacionado con aspectos estéticos, funcionales, sociales y simbólicos, pudiendo utilizarse como marcadores de contenidos o para enfatizar la pertenencia de los individuos a un determinado grupo social. La interpretación de estos elementos decorativos supera los objetivos de este trabajo. Sin embargo, nos gustaría finalizar señalando que para abordar su interpretación en la sociedad postalayótica debemos contemplar necesariamente el contexto así como el uso de isomorfismos y patrones decorativos similares en diferentes tipos de objetos. Sólo de esta manera se podrá entender la estrecha relación intratecnológica que existe entre la cultura material, sus

significados y el modo en el que se estructura la sociedad a través de la misma.

5. BIBLIOGRAFÍA

ALBERO SANTACREU, D. 2011: *Caracterización tecnológica, social y adaptación funcional de cerámicas prehistóricas en el oeste y sureste de Mallorca (1700-50 BC). Aproximación sincrónica y diacrónica a partir del estudio arqueométrico de pastas*. Universidad de Granada, Granada.

ALBERO SANTACREU, D. 2014: *Materiality, Techniques and Society in Pottery Production: The Technological Study of Archaeological Ceramics Through Paste Analysis*. De Gruyter Open Ltd., Warsaw/Berlin.

ALBERO SANTACREU, D.; GARCÍA ROSSELLÓ, J.; CALVO TRIAS, M. 2012: “La utilización de engobes en las comunidades postalayóticas de la zona de Santa Ponça (V-I a.C.)”, *Actas de las IV Jornadas de la Sección de Arqueología del Colegio de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras de las Islas Baleares*. Ed. Vessants, Arqueologia i Cultura, 61-70.

ALBERO SANTACREU, D.; GARCÍA ROSSELLÓ, J.; CALVO TRIAS, M. 2014: “Pottery Production in Santa Ponsa (Majorca, Spain) from the Late Bronze to the Late Iron Age (1100-50 BC): Ceramics, Technology and Society”, a (Ed. M Martín-Torres) *Craft and science: International perspectives on archaeological ceramics*. UCL Qatar Series in Archaeology and Cultural Heritage, Bloomsbury Qatar Foundation: Doha, Qatar, 73-84.

ANDREA RUNCIO, M. 2007: “El estilo en Arqueología: diferentes enfoques y perspectivas”, *Espacios*, 36, 18-28.

CALVO, M.; FORNÉS, J.; GARCÍA ROSSELLÓ, J.; GUERRERO, V.; JUNCOSA, E.; QUINTANA, C.; SALVÁ, B. 2004: *La cerámica prehistórica a mano: una propuesta para su estudio*. El Tall, Mallorca.

CALVO, M.; GUERRERO, V. 2011: “La Cultura Postalayótica (650/550-123 AC)”, en (Coord. A. Aguarles y M. Calvo) *Calvià: Patrimonio Cultural* (Vol. I), Fundación Calvià, Mallorca, 113-146.

CAMPS, J., VALLESPÍR, A. 1998: *El Turó de les Abeilles*. Col·lecció La Deixa 1, Monografies de Patrimoni Històric, Consell de Mallorca, Mallorca.

DEBOER, W. 1984: “The Last Pottery Show: System and Sense in Ceramic Studies”, a (Eds. S. Van der Leeuw i A. Pritchard) *The Many Dimensions of Pottery: Ceramics in Archaeology and Anthropology*, Universiteit van Amsterdam, Amsterdam, 529-571.

DIETLER, M.; HERBICH, I. 1998: “Habitus, techniques, style: An integrated approach to the social understanding of material culture and boundaries”, a (Ed. M. Stark) *The Archaeology of Social Boundaries*. Smithsonian Press, Washington, DC, 232-263.

DOBRES, M. 2000: *Technology and Social Agency*. Blackwell, Oxford.

ECKERT, S. 2008: *Pottery and Practice: The Expression of Identity at Pottery Mound and Hummingbird Pueblo*. University of New Mexico Press, New Mexico.

FERNANDEZ-MIRANDA, M. 1978: *Secuencia cultural de la Prehistoria de Mallorca*. Biblioteca Prehistòrica Hispana, Madrid.

GARCÍA ROSSELLÓ, J. 2010: *Análisis traceológico de la cerámica. Modelado y espacio social durante el Postalayótico (s. V-I AC) en la península de Santa Ponça (Calvià, Mallorca)*. Tesis doctoral inédita, Universitat de les Illes Balears.

GOSSELAIN, O. P. 2008: “Thoughts and adjustments in the potters backyard”, a (Ed. I. Berg) *Breaking the Mould: Challenging the Past through Pottery*, BAR International Series 1861, Archaeopress, Oxford, 67-79.

GRAVES, M. 1994: “Kalinga social and material culture boundaries: a case of spatial Convergente”, a (Eds. W. Longacre i M. Skibo) *Kalinga Ethnoarchaeology*, Smithsonian Institution Press, 13-49.

GUERRERO, V. 1979: “El yacimiento funerario de Son Boronat (Calvià, Mallorca)”. *Butlletí de la Societat Arqueològica Lul·liana*, 37, 1-50.

GUERRERO, V. 1983: “El santuario Talayótico de Son Mar”. *Butlletí de la Societat Arqueològica Lul·liana*, 39, 293-336.

HERBICH, I. 1987: “Learning patterns, potter interaction and ceramic style among the Luo of Kenya”, *African Archaeological Review*, 5, 109-136.

HODDER, I. 1982: *Symbols in Action: Ethnoarchaeological Studies of Material Culture*. Cambridge University Press, Cambridge.

LEMONNIER, P. 1993: *Technological choices: Transformation in Material Cultures since the Neolithic*. Routledge, Londres.

PALOMAR, B. 2005: *La ceràmica posttalaiòtica de Mallorca. Significació econòmica i social dels canvis en el procés productiu entre c. 450-250 cal ANE. El cas de Son Fornés, Montuiri*. Bellaterra, Barcelona.

PONS I HOMAR, G. 1985: *Estudi de les ceràmiques indígenes del període talayòtic final*. Memoria de Licenciatura, Universitat de les Illes Balears

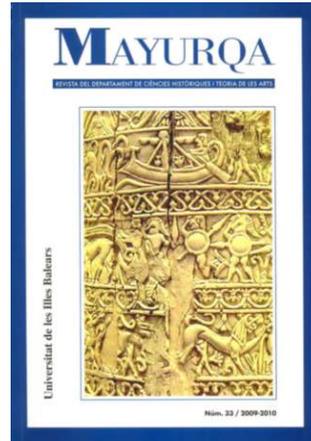
ROSSELLÓ BORDOY, G.; GUERRERO, V. 1983: “La necrópolis infantil de Cas Santamarier (Son Oms, Palma de Mallorca)”, *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 15, 407-448.

SCHIFFER, M. B. 2004: “Studying Technological Change: A behavioral perspective”, *World Archaeology*, 36, 579-585.

WASHBURN, D. K. 1986: “The property of symmetry and the concept of ethnic style”, a (Ed. S. J. Shennan) *Archaeological Approaches to Cultural Identity*, *One World Archaeology*, 10, 157-173.



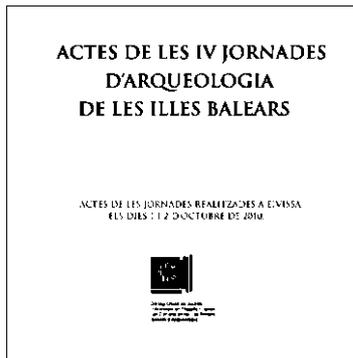
I^{es}. Manacor. Setembre 2006



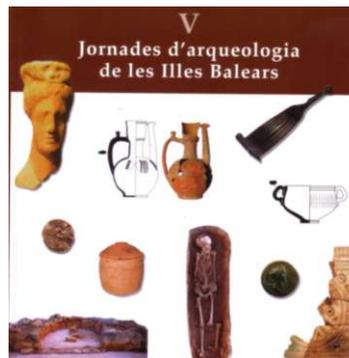
II^{es} Felanitx. Novembre 2007



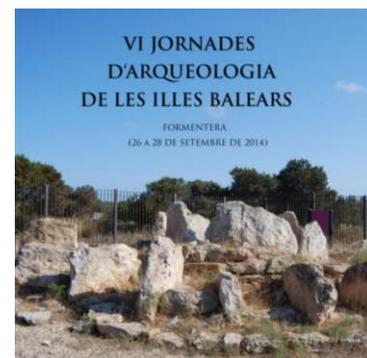
III^{es} Menorca. Octubre 2008



IV^{es} Eivissa. Octubre 2010



V^{es} Palma. Setembre 2012



VI^{es} Formentera. Setembre 2014



Col·legi Oficial de Doctors
i Llicenciats en Filosofia i Lletres
i en Ciències de les Illes Balears
Secció d'Arqueologia



**Consell Insular
de Formentera**